

LIKKUJAN POLKU

Selvitys Liikkujan polku -verkostosta:
kyselytutkimus touko-kesäkuun vaihteessa 2016

Timo Järvensivu ja Jussi Pyykkönen
nommoC seugolaiD osk

Sisällysluettelo

1	Johdanto:	1
1.1	Liikkujan polku -verkosto	1
1.1.1	Taustaa	1
1.1.2	Tavoitteet	1
1.1.3	Organisoituminen	2
1.1.4	Kehitysvaihe	3
1.2	Tämä raportti: Selvitys verkoston tilanteesta	4
2	Selvitystyön viitekehys, kysymykset ja toteutus	5
2.1	Viitekehys: verkostoituneen kehittämistyön keskeiset elementit	5
2.2	Tutkimusmenetelmä: kyselytutkimus	10
2.3	Kyselytutkimuksen toteutus	10
3	Kyselytutkimuksen tulokset	12
3.1	Taustatiedot	12
3.2	Koko Liikkujan polku -verkostoon liittyvät määrälliset vastaukset	16
3.3	Koko Liikkujan polku -verkostoon liittyvät laadulliset vastaukset	19
3.3.1	Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu? ..	19
3.3.2	Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen? ..	22
3.3.3	Mitä muuta haluat kertoa meille? ..	25
3.4	Verkostosta puuttuvat tahot	26
3.5	Teemaryhmiin liittyvät määrälliset vastaukset kokonaisuutena	28
3.6	Teemaryhmiin liittyvät laadulliset vastaukset kokonaisuutena	31
3.6.1	Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? ..	31
3.6.2	Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa? ..	33
3.7	Teemaryhmien erillistarkastelut	36
3.7.1	Teemaryhmä 1: Nuorten ja aikuisten harrasteliikunta	36
3.7.2	Teemaryhmä 2: Työyhteisöt	40
3.7.3	Teemaryhmä 3: Vaikuttaminen	42
3.7.4	Teemaryhmä 4: Tutkimustiedon soveltaminen	46
3.7.5	Teemaryhmä 5: Olosuhteet	48
3.7.6	Teemaryhmä 6: Uudet tavat liikkua	48
3.7.7	Teemaryhmä 7: Viestintä	51
3.7.8	Teemaryhmä 8: Perheliikunta	53
4	Yhteenveto ja keskeiset johtopäätökset	56
5	Liitteet	61

5.1	Liite: Koko verkostoa koskevat väittämät ja vastaukset	61
5.2	Liite: Teemaryhmiin liittyvät väittämät ja vastaukset	62
5.3	Liite: Kysely sähköpostiviesteinä (3 kpl) ja uutiskirjeessä	64
5.4	Liite: Kyselylomake	68
5.5	Liite: Koko verkostoon liittyvät laadulliset vastaukset suhteutettuna suosittelun todennäköisyyteen	77
5.5.1	Vastaajat, jotka suosittelisivat varmasti verkostoa työtoverilleen (9-10/10)	77
5.5.2	Vastaajat, jotka suosittelisivat verkostoa työtoverilleen (7-8/10)	79
5.5.3	Vastaajat, jotka ehkä suosittelisivat verkostoa työtoverilleen (5-6/10)	82
5.5.4	Vastaajat, jotka eivät suosittelisi verkostoa työtoverilleen (1-4/10)	84
5.6	Liite: Teemaryhmiin kuulumattomien vastaukset koko verkostoa koskeviin avoimiin kysymyksiin	85

1 Johdanto:

1.1 Liikkujan polku -verkosto

1.1.1 Taustaa

Verkoston taustaa kuvataan verkoston nettisivuilla seuraavasti

(<http://www.sport.fi/verkostot/liikkujan-polku-verkosto/verkosto-mita-miksi-ja-miten/taustaa>):

Aiemmin ns. Liikuntaverkoston muodostaneet tahot (FSI, Koululiikuntaliitto, Liito, Opiskelijoiden liikuntaliitto, Saku, Soveli, Suomen Latu, TUL ja VAU) ovat omalla toiminnallaan halunneet vaikuttaa laajojen joukkojen liikunnallisen elämäntavan edistämiseen.

Liikuntaverkosto on tunnistanut konkreettisia yhteisiä tavoitteita ja kehittämiskohteita mm. edunvalvonnan, olosuhteiden, tutkimuksen, toiminnallisten hankkeiden sekä kokemusten jakamistilaisuuksien osalta.

Valon kanssa käytyjen keskustelujen ja yhteisen suunnittelun tuloksena ollaan valmiita lähtemään liikkeelle Valon koordinoimaan Liikkujan polku –verkostoon, jonne kutsutaan avoimesti mukaan kaikkia kiinnostuneita tahoja toimimaan, jotta mahdollisimman moni ihminen liikkuisi itselleen sopivalla tavalla.

Liikkujan polku –verkoston toimintaa on valmisteltu yhteistyössä Liikuntaverkoston, Valon ja syksyn 2014 aikana mukaan tulleiden tahojen (Suomen Valmentajat, LTS, SAUL, Urheiluopistojen Yhdistys, SLA) toimesta. Harrastaminen seuroissa –kokonaisuutta on työstetty lajiliittojen aikuisliikuntaverkostossa, joka toimii Liikkujan Polun osana.

Jatkossa Liikkujan Polku on kaikkien nykyisten ja uusien jäsentensä yhteinen verkosto, joka määrittelee tavoitteensa ja toteuttaa yhdessä valitsemiaan tekoja liikkeen lisäämiseksi.

1.1.2 Tavoitteet

Liikkujan polku -verkoston toimintaa on kuvattu verkoston nettisivuilla

(<http://www.sport.fi/verkostot/liikkujan-polku-verkosto/>) seuraavasti:

- *Verkoston toiminta perustuu liikunta- ja urheiluyhteisön visioon ”Olemme maailman liikkuvin urheilukansa 2020” ja on osa Muutosta liikkeellä! -toimeenpanoa. Lisätietoja Muutos liikkeellä!- toimeenpanosta: Muutosta liikkeellä! Valtakunnalliset yhteiset linjaukset terveyttä ja hyvinvointia edistävään liikuntaan 2020 (pdf), Sosiaali- ja terveysministeriön julkaisuja 2013:10, Muutosta liikkeellä! -toimeenpanosuunnitelma 2014 (pdf), Opetus- ja kulttuuriministeriön ja sosiaali- ja terveysministeriön toimeenpanosuunnitelma 1.12.2014*
- *Liikkujan polku -verkoston toimintaan kuuluvat konkreettiset toimenpiteet, yhteiset hankkeet ja tilaisuudet sekä nopeat paikalliset kokeilut, joiden tuloksia kootaan ja levitetään verkostossa.*
- *Verkostolla on tiivis yhteys käynnissä oleviin eri ikäisten liikkumista edistäviin ohjelmiin ja verkostoihin sekä rakenteilla oleviin alueellisiin palvelukeskuksiin.*
- *Toimiva työnjako ja yhteispeli mahdollistavat kaikkien onnistumisen – voimavaroja yhdistämällä syntyvät isommat tulokset liikkeen lisäämiseksi ja osaamisen jakamiseksi.*
- *Verkostossa panostetaan tehokkaaseen viestintään verkostosta ulos ja sen sisällä.*

Lisäksi verkoston ”tavoitteita ja kulmakiviä” kuvataan seuraavasti:

- *Liikkujan polku* -verkoston tavoitteena on tuottaa käytännön ratkaisuja ja vaikuttaa liikkumisen edellytyksiin, jotta mahdollisimman moni liikkuisi itselleen sopivilla tavoilla ja voisi hyvin.
- *Tavoitteeseen pääsemiseksi*
 - *Mietitään vaikuttavimpia keinoja ja panostetaan käytännön tekoihin, joilla liike lisääntyy kohti yhteistä visiota ”liikkuvien urheilukansa”*
 - *Vaikutetaan mahdollisuuksiin päästä ”läheltä liikkumaan”*
 - *Vaikutetaan siihen, että kaikilla olisi tasavertaiset mahdollisuudet liikkumiseen*
 - *Etsitään Elämäntietä-ajattelun pohjalta potentiaaliset kohderyhmät ja elämäntietä-tärkeimmät nivel-/saranakohdat liikunnallisen elämäntietä-syntymiseksi ja jatkumisen turvaamiseksi*
- *Kaikki tavat liikkua ovat hyviä – pääasia on, että liike lisääntyy => verkostossa on tilaa kaikille toimijoille.*
- *Sitoudumme yhteiseen tekemiseen, toimintatapoihin ja viesteihin edistämällä yhteisiä asioita verkostossa sovittavilla tavoilla.*
- *Arvostamme toistemme työtä ja kohtelemme toisiamme arvostavasti teoissa ja puheissa niin verkoston tilaisuuksissa kuin sen ulkopuolella. Tartumme rohkeasti mahdollisiin ristiriitoihin ja selvitämme ne toistemme kanssa viipymättä ja rakentavasti.*
- *Teemme vuosittain itsearviointia siitä, miten työ on sujunut, mikä jo toimii ja miten verkoston toimintaa kannattaa kehittää.*

1.1.3 Organisoituminen

Verkoston organisoitumista on kuvattu verkoston nettisivuilla seuraavasti:

Jäsenyys ja toimintaan osallistuminen

- *Olet tervetullut!*
- *Verkosto on avoin kaikille toimijatahoille, joiden tehtävänä on lisätä liikettä. Verkosto saattaa yhteen erilaisia toimijoita ja toimenpiteitä.*
- *Verkostossa tehdään toiminnallista yhteistyötä – osallistu juuri niihin asioihin, joiden parissa haluat toimia liikkeen lisäämiseksi yhdessä toisten kanssa.*
- *Verkoston käytännön toiminta tapahtuu teemaryhmissä.*
- *Teemakohtaiseen työskentelyyn pääsee mukaan ilmoittautumalla ja osallistumalla aktiivisesti ryhmän työskentelyyn. Teemaryhmät tiedottavat toiminnastaan verkoston sivustolla.*
- *Verkoston toimintaan voi osallistua, vaikka ei toimisi minkään teemaryhmän aktiivisena jäsenenä. Teematyöskentelyn lisäksi verkosto järjestää avoimia tilaisuuksia; mukaan kutsutaan laajasti osallistujia jakamaan osaamista ja vaihtamaan kokemuksia.*
- *Verkoston jäsenluettelo on luettavissa tästä (> nettilinkki)*
- *Lisätietoja: verkoston koordinaattori Matleena Livson puh. 040 770 2924 (etunimi.sukunimi@valo.fi) tai teemojen kuljettajat (yhteystiedot teemakohtaisilta sivuilta). Käytännön asiat (esim. tilaisuudet, jäsen/postituslistat): suvi.voutilainen@valo.fi*

Liikkujan polku -verkoston rakenne 02/2016



- Verkosto on avoin kaikille toimijatahoille. Edellytyksenä on yhteisiin tavoitteisiin ja toimintaperiaatteisiin sitoutuminen.
- Verkostossa organisoidutaan teemaryhmittäin.
- Teemaryhmien kuljettajat muodostavat koordinaatioryhmän, jota voidaan täydentää tarpeen mukaan muilla asiantuntijoilla.
- Valo palvelee verkostoa ottamalla vastuun sen koordinoinnista ja koordinaatioryhmän kuljettamisesta.
- Kukin teemaryhmä asettaa toiminnalleen selkeät tavoitteet ja mittarit seurannan ja arvioinnin tueksi.
- Koordinaatioryhmä tekee ehdotuksen verkoston jäsenille tarvittavista päätöksistä kuten hankkeista ja resursseista yhteisiin tekemisiin
- Ehdotuksia toimenpiteiksi ja teemoiksi voivat tehdä kaikki verkoston jäsenet. Koordinaatioryhmä kokoaa ehdotukset ja huolehtii, että käsitellyistä asioista ja tehdyistä päätöksistä informoidaan muuta verkostoa.

1.1.4 Kehitysvaihe

Verkostojen rakentaminen on pitkäjänteinen ja monimuotoinen prosessi (ks. luku 2.1). Liikkujan polku -verkostoa on nykymuodossaan kehitetty vuodesta 2014 alkaen. Tästä näkökulmasta verkosto on varsin tuore ja sen toimintaa on kehitetty vasta vähän aikaa. Tämän selvityksen tulosten tulkinnassa onkin tärkeä huomioida, että verkostotoiminnan keskeiset elementit (ks. viitekehys, kuva 1) ovat väistämättä vielä kehitysmässä eikä

merkittäviä tuloksia voitane odottaa näin lyhyen aikavälin toiminnasta. Tämä selvitys antaa hyvän lähtökohdan arvioida verkoston toimintaa tulevina vuosina: kevään 2016 tilanneraportista saadaan vertailukohta tuleville mahdollisille arvioinneille.

1.2 Tämä raportti: Selvitys verkoston tilanteesta

Tämä raportti on yhteenveto Liikkujan polku -verkoston tilannetta selvittävästä kyselytutkimuksesta. Kyselytutkimus toteutettiin 1.5.–31.8.2016 välisenä aikana. Selvityksen ovat toteuttaneet KTT Timo Järvensivu ja VTM Jussi Pyykkönen (osuuskunta nommoC seugolaiD) yhteistyössä Liikkujan polku -verkoston koordinaattoreiden ja kuljettajien kanssa. Selvitystyön tilaajana on toiminut Valtakunnallinen liikunta- ja urheiluorganisaatio Valo. Tilaaja ja toteuttaja sopivat selvitystyön toteuttamisesta alkuvuodesta 2016. Selvitystyön toteuttaminen, tulokset sekä yhteenveto ja johtopäätökset on kuvattu yksityiskohtaisemmin luvuissa 2 – 4.

Verkosto on määritellyt arviointitavoitteensa seuraavasti: ”Teemme vuosittain itsearviointia siitä, miten työ on sujunut, mikä jo toimii ja miten verkoston toimintaa kannattaa kehittää.” (<http://www.sport.fi/verkostot/liikkujan-polku-verkosto/verkosto-mita-miksi-ja-miten/verkoston-toiminta-ja-tavoitteet>).

Arviointitavoitteeseen liittyy vahvasti myös opetus- ja kulttuuriministeriön sekä sosiaali- ja terveysministeriön *Muutosta liikkeellä! Valtakunnalliset linjaukset terveyttä ja hyvinvointia edistävään liikuntaan 2020. Toimeenpanosuunnitelma 2014* -asiakirjan mainintaan: ”Seurataan ja arvioidaan ”Liikkujan polku”-kokonaisuuden rakentumista sekä sen kattavuutta väestötasolla.”

Tämä selvitystyö on tilattu ja toteutettu edellä esitettyjen tavoitteiden täyttämiseksi verkoston toiminnan itsearviointia varten.

2 Selvitystyön viitekehys, kysymykset ja toteutus

2.1 Viitekehys: verkostoituneen kehittämistyön keskeiset elementit

Verkostotyötä ja verkostomaista kehittämistyötä on tutkittu kattavasti monista toisiaan täydentävistä teoreettisista viitekehyksistä ja empiirisistä näkökulmista (ks. yhteenveto esimerkiksi Brass ym. 2004; Hibbert ym. 2008; Järvensivu ja Möller 2010; Järvensivu ym. 2012). Verkostotyö on edellytys tilanteissa, joissa tarvitaan uusia kokonaisvaltaisia ratkaisuja, joita mikään organisaatio ei pysty yksin tarjoamaan tai joita ei voida ostaa markkinoilta valmiina.

Verkostotyöllä tutkijat tarkoittavat yleensä keskinäiseen luottamukseen ja sitoutumiseen perustuvaa pitkäjänteistä yhteistyötä toisistaan (suhteellisen) riippumattomien toimijoiden välillä. Tutkimusten mukaan verkostotyön avulla pystytään hierarkkista organisoitumista ja markkinavaihdantaa tehokkaammin kehittämään laajaan ja syvälliseen tiedonvaihtoon perustuvia innovatiivisia ratkaisuja monimutkaisiin ja dynaamisesti kehittyviin haasteisiin. Keskinäiseen luottamukseen ja sitoutumiseen perustuva verkostotyö lisää innovaatioiden mahdollisuutta, sillä luottamus ja yhteistyöhön sitoutuminen yleensä vähentävät toimijoiden välistä opportunistista toimintaa, edistävät tiedon liikkumista, syventävät toimijoiden motivaatiota oppia toisiltaan, tehostavat tiedon yhteisluomista ja vahvistavat uuden tiedon siirtymistä käytäntöön.

Verkostotyö poikkeaa sekä hierarkkisesta organisoitumisesta että markkinoista. Hierarkkisessa organisoitumisessa toimijat sitoutuvat sopimuksellisesti tietynlaiseen työnjakoon ja päätöksenrakenteeseen, esimerkiksi palkkiota vastaan tai yhteistä isompaa hyötyä tavoitellen, ja luopuvat samalla vapaudestaan toimia ja päättää itsenäisesti omista asioistaan. Verkostoissakin voidaan tehdä sopimuksia, mutta verkostoissa päätöksentekijät eivät viime kädessä luovuta päätöksenteko- ja toimintavapauttaan hierarkkiselle päätöksentekijälle. Markkinoihin perustuva organisoituminen on verkostotyön ja hierarkkisen organisoitumisen lisäksi kolmas organisoitumisen perusmuoto. Markkinat perustuvat tuotteiden ja palveluiden vaihdantaan laadulla ja hinnalla kilpaillen. Markkinat mahdollistavat tehokkaan tuote- ja palvelutuotannon silloin, kun kaupankäynnin kohteena oleva tuote tai palvelu on laadultaan ja hinnaltaan riittävän selkeästi määritettävissä myytävien tuotteiden ja palveluiden vertailua varten.

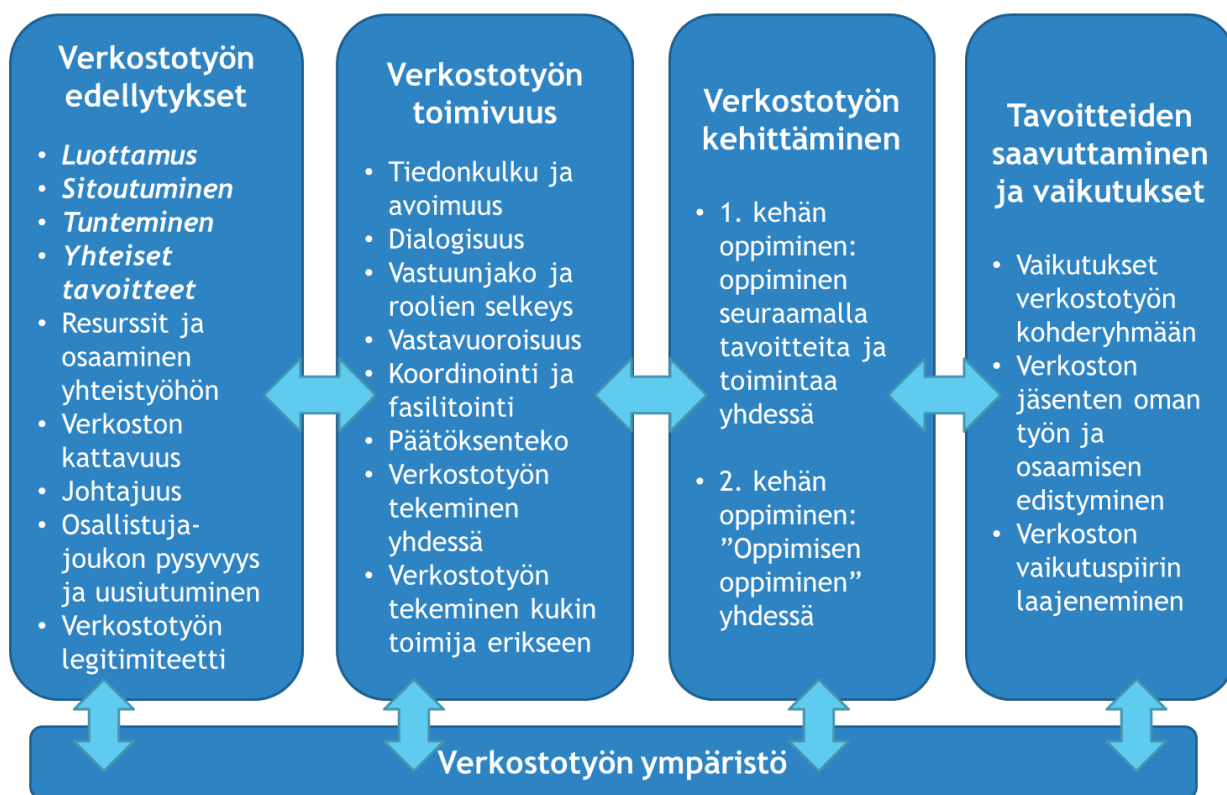
Hierarkioilla, markkinoilla ja verkostoilla on kaikilla omat etunsa ja rajoitteensa. Hierarkiat pystyvät tiukemman työnjakonsa edistämänä tasalaatuisempaan rutiinituotantoon monimutkaisissa ja tietointensiivisissä tehtävissä, mutta ne eivät ole joustavia asiakastarpeiden tai ympäristön muuttuessa. Markkinat ovat tehokkaita silloin, kun tuotteen tai palvelun laatu ja hinta ovat suhteellisen yksinkertaisesti ja läpinäkyvästi määriteltävissä samalla, kun näiden tuotteiden ja palvelujen ostajia ja myyjiä on paljon takaamaan aidon kilpailun. Markkinat voivat olla tehokkaita tuotantokoneistoja muuttuvissakin tilanteissa, mikäli tarvittavat uudet ratkaisut eivät vaadi systeemiä (eli yksittäisen tai muutamien yksittäisten toimijoiden rajat ylittäviä laajoja) muutoksia. Verkostot ovat innovatiivisempia tiedonvaihtoon liittyvän joustavuutensa ja syvyytensä ansiosta, minkä vuoksi ne pystyvät tuottamaan ratkaisuja tilanteissa, joissa hierarkia on liian jäykkä tai joissa markkinat eivät kykene riittävän laajaan systeemiseen muutokseen. Verkostot eivät kuitenkaan ole tehokkaita tuotteiden tai palvelujen tuottajia rutiinitilanteisiin.

Verkostotyötä tarvitaan siis silloin, kun tarvitaan laajoja, systeemisiä muutoksia useiden toimijoiden rajat ylittäviin yhteisiin haasteisiin. Tällaisille samojen asiakkaiden tai teemojen kanssa työskenteleviä erilaisia organisaatioita yhteen kokoaville ”kytkeytymis- ja innovaatioalustoille” on nähty tarve esimerkiksi kansallisen työelämästrategian toteuttamisessa (TEM raportteja 14/2012).

Verkostotyön keskeiset elementit on kuvattu oheisessa kuviossa. Verkostotyön elementit voidaan jakaa neljään pääkategoriaan, jotka ovat (1) verkostotyön edellytykset, (2) verkostotyön toimivuus, (3) verkostotyön kehittäminen ja verkostossa oppiminen sekä (4) tavoitteiden saavuttaminen ja vaikutukset.

Verkostotyön yleinen viitekehys: suljetusta toiminnasta kohti avointa toimintaa

(Järvensivu, Pyykkönen & Kallio 2014;
Järvensivu & Pyykkönen 2015)



Kuva 1. Verkostotyön yleinen viitekehys: keskeiset elementit

Verkostotyön keskeiset edellytykset ovat luottamus, sitoutuminen, toimijoiden keskinäinen tuttuus sekä yhteiset tarpeet ja tavoitteet. Olennaisia edellytyksiä ovat myös toimijajoukon kattavuus, pysyvyys ja uusiutuvuus, kunkin toimijan ja yhteisesti käytettävissä olevat resurssit ja osaaminen, johtajuus sekä verkostotyön legitimiys eli se, kuinka oikeutetuksi verkoston toimijat kokevat yhteistyönsä suhteessa ympäristöönsä. (ks. esim. Brass ym. 2004; Hibbert ym. 2008; Järvensivu ja Möller 2010; Järvensivu ym. 2012).

Verkostotyön edellytykset muodostavat onnistumisen pohjan, mutta ne eivät itsessään takaa sitä, että verkosto tuottaa haluttuja tuloksia tai vaikutuksia. Verkoston on oltava myös käytännössä toimivaa. Verkostotyön toimivuutta tarkastellaan tässä selvityksessä tiedonkulun

toimivuuden ja avoimuuden, dialogisuuden, vastuunjaon ja roolien selkeyden, toiminnan vastavuoroisuuden, koordinoinnin ja fasilitoinnin, päätöksenteon sekä yhdessä ja erikseen tekemisen näkökulmista.

Verkostotyön onnistumisen kolmannen kokonaisuuden muodostaa verkostotyön kehittyminen ja verkostossa oppiminen. Verkostojen kehittymistä ja oppimista voidaan tarkastella ensimmäisen ja toisen tason oppimisen näkökulmasta (ks. esim. Argyris ja Schön 1978, Senge 1990). Ensimmäisen tason oppimisella tarkoitetaan verkoston kehittämiskykyä eli kykyä uuden luomiseen asetettujen tavoitteiden ja toimintatapojen mukaisesti. Toisen tason oppimisella tarkoitetaan verkoston kykyä kehittää ensimmäisen tason oppimiskykyään eli kykyä ”kehittää kehittämiskykyään”.

Ensimmäisen tason oppiminen sisältää tavoitteiden ja toiminnan aktiivisen seurannan ja toiminnan muuttamisen tämän seurantalautteen perusteella. Ensimmäisen tason oppiminen on tärkeää. Ensimmäisen tason oppimisen saavuttaneet verkostot pystyvät tuottamaan tehokkaasti tuloksia annetuilla tavoitteilla ja toimintatavoilla, mutta ne ovat riippuvaisia ulkopuolelta tulevasta tavoite- ja toimintatapaohjauksesta.

Toisen tason oppimiseen kykenevät verkostot pystyvät kehittämään omia oppimistavoitteitaan ja oppimistapojaan tilanteissa, joissa nykyiset tavoitteet ja toimintatavat eivät ole riittävän laadukkaita halutun oppimisen aikaansaamiseksi. Hyvässä verkostotyöskentelyssä tuetaan verkoston kykyä sekä ensimmäisen että toisen tason oppimiseen.

Verkostotyö on prosessi, jonka myötä verkostotyön edellytykset, toimivuus ja kehittäminen edistyvät siten, että verkosto tuottaa haluttuja vaikutuksia tai pystyy yhä paremmin vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin. Tästä prosessista voidaan usein tunnistaa erilaisia kehityksen tai toiminnan vaiheita:

- 1) Verkostotyön tarpeen tunnistaminen ja lähtötilanteen kartoittaminen
- 2) Yhteistyökumppaneiden etsiminen ja näihin tutustuminen
- 3) Yhteisten haasteiden kartoittaminen sekä yhteisistä tavoitteista ja toimintatavoista sopiminen
- 4) Sovittujen tavoitteiden ja toimintatapojen edistäminen yhdessä toimien ja oppien
- 5) Tarvittaessa verkostotyön tavoitteiden, toimintatapojen tai kumppanuuksien uudistaminen, levittäminen (tai lopettaminen) tarpeiden muuttuessa

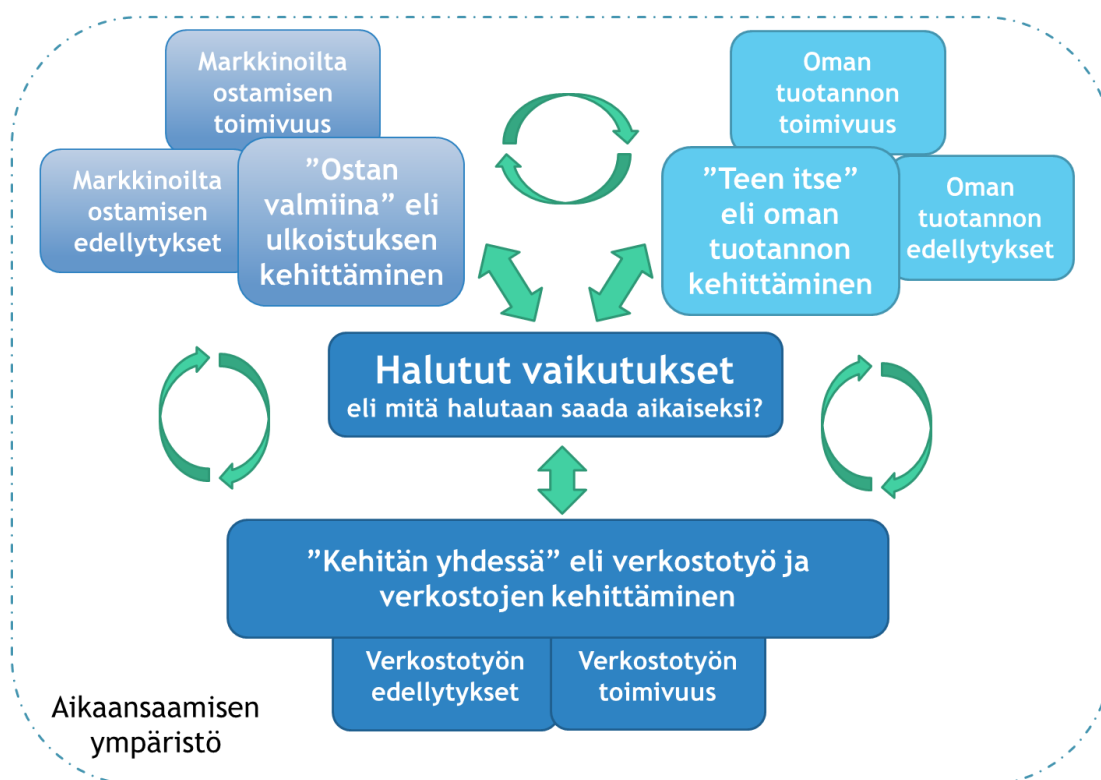
Verkostoteorioiden näkökulmasta verkostojen rajausta voidaan tehdä eri tavoin riippuen siitä, minkälainen verkostomääritelmä otetaan käyttöön. Esimerkiksi ”strategisella verkolla” tai ”suljetulla verkostolla” tarkoitetaan usein sellaista verkostoa, jonka rajat määräytyvät nimettyihin toimijoihin. Tällöin verkosto koostuu tietyillä kriteereillä nimetyistä ”strategisista” tai ”varsinaisista” jäsenistä ja kaikki muut toimijat muodostavat verkoston ulkopuolisen ympäristön. Sen sijaan esimerkiksi ”avoimella verkostolla” tai ”luonnollisella verkostolla” tarkoitetaan usein sellaista verkostoa, jonka rajat ovat aina huokoiset siten, että verkoston rajausta määrittävyys jatkuvasti ja dynaamisesti sen mukaan, mitä näkökulmaa halutaan kulloinkin korostaa. Avoimessa tai luonnollisessa verkostossa tietty jäsen voi kuulua verkostoon huolimatta siitä, onko toimija virallisesti nimetty verkoston jäsen. Toimija voi esimerkiksi haluta kuulua verkostoon tai toimii aktiivisesti tavoilla, jotka edistävät verkostolle tärkeitä asioita, jolloin toimijan voidaan nähdä olevan osa verkostoa. Toisaalta voidaan ajatella, että verkostoon nimetty ”strateginen kumppani” ei tosiasiallisesti ole osa luonnollista verkostoa, mikäli tämä ei sitoudu toimintaan eli ei osallistu verkoston työhön käytännössä.

Verkoston sisäisen toimivuuden lisäksi on huomioitava, että verkostot eivät toimi umpiossa vaan jatkuvassa vuorovaikutuksessa ympäristönsä kanssa. Verkostojen ympäristö koostuu kaikista niistä toimijoista, joiden kanssa verkosto yhdessä tai sen yksittäiset jäsenet toimivat. Ympäristön toimijat voivat yhtäältä mahdollistaa ja tukea sekä toisaalta estää ja rajata verkoston tehokasta toimintaa. Verkostotyö myös jatkuvasti muokkaa (ja monesti verkostotyön nimenomaisena tavoitteena on *pyrkii* muokkaamaan) ympäristöään. Verkostoitumisen laatua voidaan tarkastella arvioimalla, kuinka hyvin verkosto pystyy hyödyntämään ympäristön tarjoamia mahdollisuuksia, miten onnistuneesti se muokkaa ympäristöään, ja kuinka luovasti se toimii suhteessa ympäristön asettamiin esteisiin ja rajoitteisiin.

Kuten edellä on jo todettu, tutkimusten perusteella on olemassa kolme erilaista organisoitumisen perusmuotoa: markkinat, hierarkkiat ja verkostot. Kaikilla näillä organisoitumistavoilla voidaan nähdä olevan yhteinen pyrkimys: saada tarpeellisia asioita aikaiseksi. Voidaankin piirtää ”aikaansaamisen yleinen viitekehys” (ks. kuva alla), jossa aikaansaamiseen pyritään jatkuvasti sekä hierarkkista ja verkostomaista organisoitumista hyödyntäen että markkinoilta ostaen.

”Aikaansaamisen” yleinen viitekehys

(Järvensivu, Pyykkönen & Kallio 2014;
Järvensivu & Pyykkönen 2015)



Kuva 2. Aikaansaamisen yleinen viitekehys

”Aikaansaamista” voidaan toteuttaa itse (hierarkkisesti), jos tähän pystytään eli jos aikaansaamiselle oman toiminnan kautta on edellytykset ja oma tuotanto on toimivaa. Aikaansaaminen voidaan toteuttaa myös markkinoilta ostamalla (ulkoistamalla), mikäli ostamiselle on edellytykset ja ostotoiminnalle on edellytykset (ostaja osaa ostaa ja myyjät

pystyvät myymään). Verkostotyötä tarvitaan aikaansaamisen edellytysten rakentamiseksi, mikäli omalle toiminnalle tai ulkoistamiselle ei ole edellytyksiä.

On tärkeää huomata, että tehokkain tapa organisoida aikaansaamista muuttuu ajan myötä dynaamisesti. Jos *tänään* oma toiminta ei ole tehokasta tai sille ei ole edellytyksiä, eikä ulkoistaminenkaan ole mahdollista, on toimintaa kehitettävä. Kehittämistyö tapahtuu tutkitusti parhaiten verkostoitumalla. Verkostotyö voi kuitenkin ajan myötä kehittää omaa toimintaa tai markkinoita siten, että *huomenna* aikaansaaminen onnistuu joko omana tuotantona tai markkinoilta ostamalla. Tällöin verkostotyön tarve vähenee, kunnes jälleen ilmaantuu uusia kehittämistarpeita. Pitkällä aikavälillä tarvitaan kaikkia organisoitumisen muotoja, jotta toiminta on sekä tehokasta että kehittyvää, mutta lyhyellä aikavälillä eri organisoitumistapojen välinen painoarvo voi vaihdella.

Liikkujan polku -verkostoa tarkastellaan tässä selvityksessä edellä esitettyjä viitekehyksiä hyödyntäen.

Edellä esitettyjen viitekehysten pohjalta tässä selvityksessä on haluttu tarkastella Liikkujan polku -verkoston tilannetta seuraavien teemojen osalta:

- Kuinka hyvin verkostotyössä on pystytty kehittämään verkostotyön edellytyksiä?
 - Onko keskinäistä luottamusta ja sitoutumista?
 - Onko toimintaan riittävästi resursseja ja osaamista?
 - Onko yhteisiä tavoitteita ja onko niistä sovittu riittävän selkeästi?
 - Onko toiminnassa johtajuutta?
 - Ovatko tarpeelliset toimijat mukana riittävän laajalla rintamalla sekä riittävän pysyvästi ja uusiutuvasti?
- Kuinka hyvin verkosto on edennyt käytännön verkostotyössä?
 - Kulkeeko tieto toimijoiden välillä ja käyvätkö toimijat hyvää dialogia?
 - Ovatko roolit ja vastuunjako toimijoiden välillä selkeät?
 - Onko toiminta vastavuoroista: toimitaanko yhdessä ja erikseen yhteisten tavoitteiden eteen?
 - Onko toimintaa johdettu hyvin?
- Mille oppimistasolle verkosto on kyennyt yhdessä pääsemään?
 - Kykeneekö verkosto pääasiassa kehittämään ratkaisuja annettuihin haasteisiin annetuilla toimintatavoilla (ensimmäisen tason oppiminen)?
 - Kykeneekö verkosto tarvittaessa myös luomaan uusia tavoitteita ja toimintatapoja itsenäisesti (toisen tason oppiminen)?
- Onko verkosto edennyt kohti tavoitteitaan ja onko verkostotyö ollut tuloksellista?

Selvityksessä Liikkujan polku -verkostolla tarkoitetaan kaikkia niitä toimijoita, jotka ovat matkan varrella osallistuneet verkostotyön valmisteluun, verkoston tai sen teemaryhmien toimintaan ja/tai verkoston toiminnan arviointiin.

Viitekehyksessä käytetyt lähteet:

- Argyris, C., & Schön, D. A. (1978). *Organizational learning*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Brass, D. J., Galaskiewicz, J., Greve, H. R., & Tsai, W. (2004). Taking stock of networks and organizations: A multilevel perspective. *Academy of Management Journal*, 47, 795-817. <http://dx.doi.org/10.2307/20159624>
- Hibbert, P., Huxham, C., & Ring, P.S. (2008). Managing Inter-organizational Relations. In S. Cropper, M. Ebers, M., C. Huxham & P.S. Ring (Eds.), *The Handbook of Inter-organizational Relations* (pp. 391-416). Oxford: Oxford University Press.

- Järvensivu, T., & Möller, K. (2009). Metatheory of Network Management: A Contingency Approach. *Industrial Marketing Management*, 38(6), 654-661. <http://dx.doi.org/10.1016/j.indmarman.2009.04.005>
- Järvensivu, T., Nykänen, K., & Rajala, R. (2012). A Holistic Model of Innovation Network Management: Action Research in Elderly Health Care. In H. Melkas and V. Harmaakorpi (Eds.), *Practice-Based Innovation: Insights, Applications and Policy Implications* (pp. 369-392). Berlin: Springer. http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-21723-4_19
- Senge, Peter (1990). *The Fifth Discipline: The Art & Practice of The Learning Organization*. Doubleday/Currency.
- TEM raportti (14/2012). Suomen työelämä vuonna 2030: Miten ja miksi se on toisennäköinen kuin tällä hetkellä. Tuomo Alasoini, Anu Järvensivu ja Jorma Mäkitalo.

2.2 Tutkimusmenetelmä: kyselytutkimus

Edellisessä luvussa kuvattiin tämän selvitystyön viitekehys ja kysymykset, joihin tällä selvityksellä on pyritty hakemaan vastauksia. Asetettuihin kysymyksiin päätettiin hakea vastauksia kyselytutkimuksen avulla. Lopullinen tutkimusasetelma ja kyselyn kysymykset suunniteltiin yhteistyössä Liikkujan polku -verkoston koordinaattorien ja teemaryhmien kuljettajien kanssa.

Kysely lähetettiin laajasti kaikille verkostoon jollain lailla osallistuneille henkilöille. Käytännössä kysely lähetettiin sähköpostitse kaikille niille henkilöille, jotka ovat rekisteröityneet verkoston jäseniksi, joiden tiedettiin olleen mukana joissakin verkoston tai sen teemaryhmien eri tilaisuuksissa tai verkoston suunnittelussa ja joiden sähköpostiosoitteet olivat tiedossa (perusjoukko 331 sähköpostiosoitetta). Tämän lisäksi kyselyyn vastaaminen oli mahdollista vapaasti hyödyntämällä linkkiä, joka lähetettiin Liikkujan polku -verkoston sähköisen uutiskirjeen mukana ja joka julkaistiin myös Liikkujan polku -verkoston internet-sivuilla. Verkoston koordinaattorit ovat arvioineet verkoston aktiiviseen osallistujajoukkoon kuuluvan noin 120 henkilöä, ja verkostossa on rekisteröityneitä jäseniä 234 henkilöä.

2.3 Kyselytutkimuksen toteutus

Kyselytutkimus toteutettiin internetkyselynä. Kysely lähetettiin vastaajille ensimmäisen kerran 29.5.2016 sähköpostilla, minkä jälkeen muistutusviestit lähetettiin 2.6.2016 ja 14.6.2016 vastausmäärän nostamiseksi. Tilaaja vastasi sähköpostilistan toimittamisesta selvityksen toteuttajan käyttöön. Listalla oli yhteensä 331 toimivaa sähköpostiosoitetta. Kyselylinkki oli mukana myös verkoston uutiskirjeessä 9.6.2016, minkä lisäksi kysely on ollut vastattavissa verkoston www-sivuilla (<http://www.sport.fi/verkostot/liikkujan-polku-verkosto>).

Kyselyn saatteessa kerrottiin lyhyesti kyselyn tavoitteista ja ohjeistettiin vastausten antamisessa (ks. liitteet). Vastaamisessa haluttiin korostaa luottamuksellisuutta, minkä vuoksi kyselylinkki ei ollut vastaajakohtainen vaan täysin anonyymi. Toisin sanoen vastauslinkki oli jokaiselle vastaajalle sama, jolloin tutkimuksen toteuttajalle tai tilaajalle ei ollut mahdollista selvittää, ketkä yksittäiset toimijat ovat vastanneet kyselyyn ja ketkä eivät.

Kyselyssä perustietoina kysyttiin mm. ikää, sukupuolta, toimintasektoria ja teemaryhmiin osallistumista. Kyselyn aluksi kysyttiin kaksi yleistä kysymystä verkostosta ("kuinka todennäköisesti suosittelet verkosto kollegallesi" ja "kuinka lämmin fiilis verkostossa on"). Verkostotyön viitekehysten osalta vastaajia pyydettiin arvioimaan väittämiä, jotka liittyvät

sekä verkostotyön että teemaryhmätoiminnan edellytyksiin, toimivuuteen, kehittämiseen sekä tuloksiin.

Koko verkostoa koskevassa osiossa väittämiä oli 11 kappaletta. Toisessa eli teemaryhmiä koskevassa osiossa väittämiä oli 20 kappaletta. Käytetyt kysymykset, väittämät ja niihin saadut vastaukset löytyvät kattavasti liitteistä 5.1 ja 5.2.

Väittämät muodostettiin verkostotyön viitekehyksen ja toimeksiantajan kanssa käytyjen keskustelujen kautta. Väittämien määrä pyrittiin pitämään kohtuullisena, jotta vastaamiseen ei kuluisi liian pitkää aikaa ja vastausprosentti saataisiin pidettyä näin riittävän korkealla tasolla. Lisäksi annettiin mahdollisuus antaa avointa, laadullista palautetta.

Asenteita mitataan usein Likertin (1932) kehittämällä asteikolla, joka järjestää vastaajat "samanmielisyyden" määrän mukaan. Tässäkin selvityksessä käytettiin väittämien osalta Likert-asteikkoa, jolloin vastausvaihtoehdoiksi muotoutuivat: 'täysin samaa mieltä', 'jokseenkin samaa mieltä', 'ei samaa eikä eri mieltä', 'jokseenkin eri mieltä' ja 'täysin eri mieltä'. Lisäksi vastausvaihtoehtona oli 'en osaa sanoa'. Analyysia varten vastaukset koodattiin numeraalisiksi. Vastausvaihtoehtojen numeraalisiksi arvoiksi koodattiin "Täysin samaa mieltä = 5", "Jokseenkin samaa mieltä = 4", "Ei samaa eikä eri mieltä = 3", "Jokseenkin eri mieltä = 2" ja "Täysin eri mieltä = 1". "En osaa sanoa" määriteltiin puuttuvaksi tiedoksi.

Koska Likert-asteikko on tasavälinen (symmetrinen), on mahdollista käyttää analyysin välineenä keskiarvoa (KA) ja keskihajontaa (KH). Keskiarvon kautta nähdään ovatko vastaajat väitteen kanssa keskimäärin samaa mieltä ($KA \geq 3$) vai eri mieltä ($KA \leq 3$). Hajontalukuja käytetään aineiston vaihtelun eli hajonnan mittaamiseen. Keskihajonnan perusteella voi muodostaa käsityksen mielipiteiden vaihtelusta. Mitä suurempi keskihajonta, sitä enemmän mielipiteet ovat vaihdelleet.

Kysely sisälsi myös viisi avointa, laadullista kysymystä. Koko verkoston tasolla kysyttiin kaksi avointa kysymystä: *Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu? Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?* Teemaryhmien tasolla kysyttiin myös kaksi avointa kysymystä: *Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?* Kyselyn lopussa kysyttiin vielä yleinen avoin kysymys: *Mitä muuta haluat kertoa meille?*

3 Kyselytutkimuksen tulokset

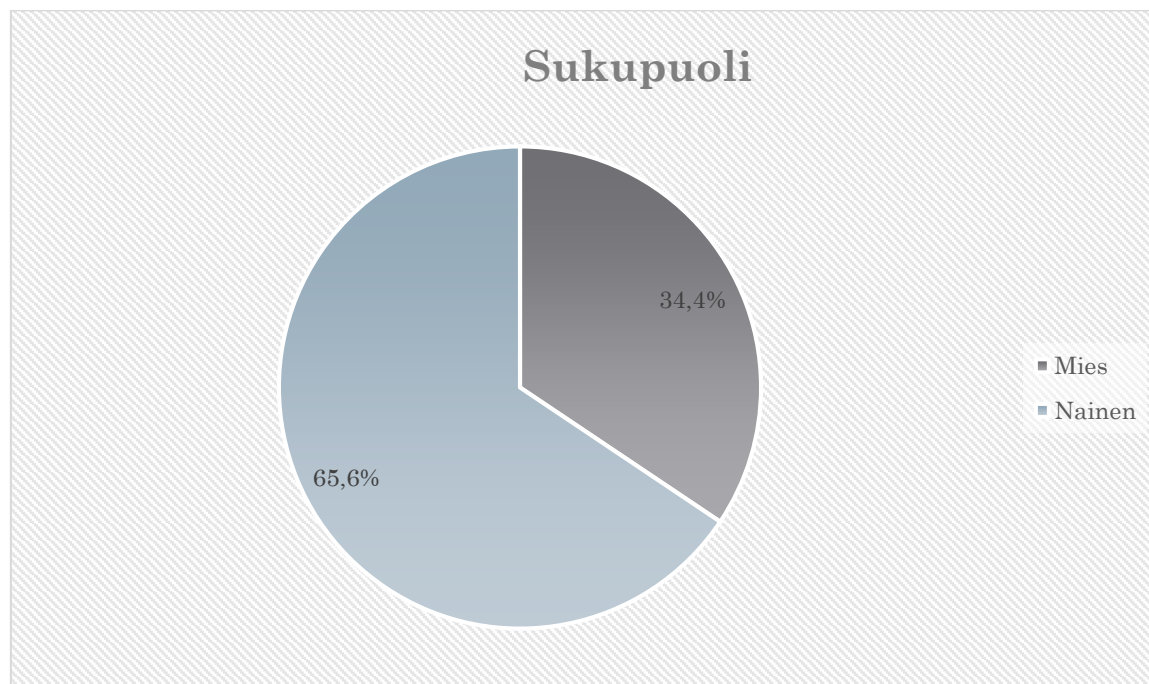
3.1 Taustatiedot

Kysely lähetettiin sähköpostilistalle, joka muodostui 331 sähköpostiosoitteesta. Kyselyyn jätettiin 93 sellaista vastausta, joissa vastattiin vähintään yhteen kohtaan. Pääosa vastauksen jättäneistä vastasi kaikkiin esitettyihin kysymyksiin.

Vastausprosentiksi muodostui 28,1 %, mikäli perusjoukkona pidetään 331 sähköpostiosoitetta. Kyselyn perusjoukkoa voidaan kuitenkin pitää perustellusti pienempänä, joskin joistain näkökulmista myös suurempana. Perusjoukko voisi olla suurempikin siksi, että kysely on ollut avoimesti vastattavissa verkoston internet-sivuilla ja verkostoa voidaan pitää teoreettisesti rajattoman isona, koska siihen on voinut osallistua avoimesti kuka tahansa.

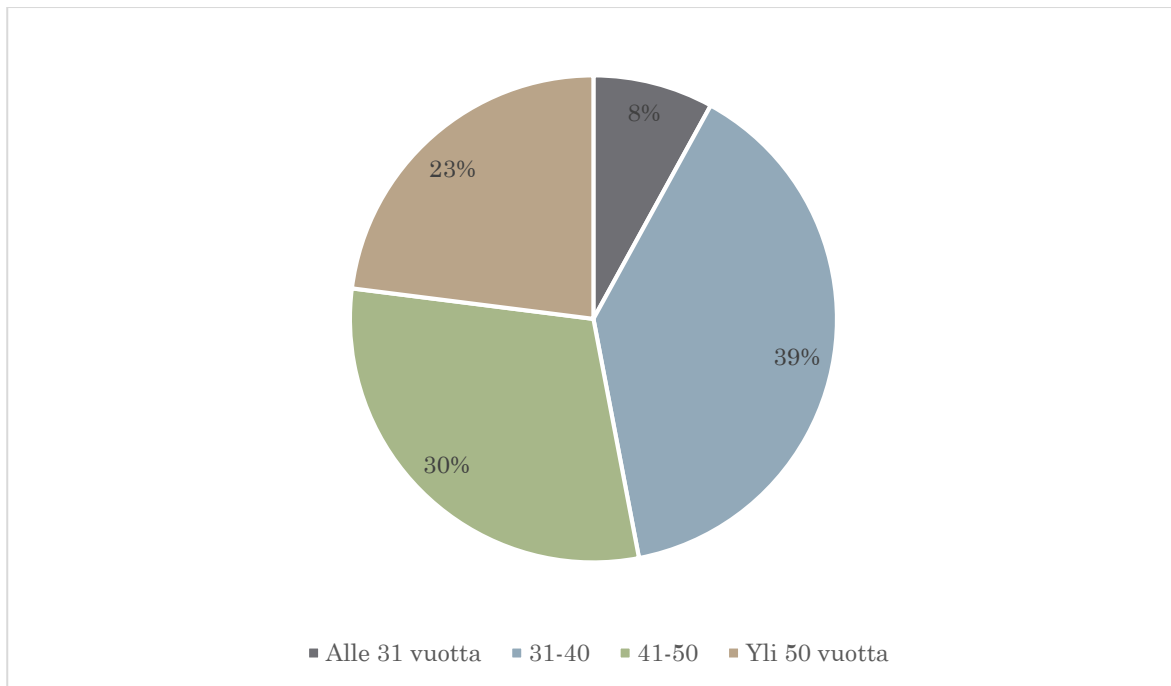
Toisaalta todellista perusjoukkoa voidaan perustellusti pitää pienempänä kuin sähköpostilistalla olevien osoitteiden lukumäärää, sillä sähköpostilistalle on otettu mukaan myös sellaisia henkilöitä, jotka ovat osallistuneet esimerkiksi vain kerran verkoston johonkin tilaisuuteen, mutta eivät muuten pidä itseään verkoston jäsenenä. Verkostossa on virallisia jäseniä 234 henkilöä ja tästä näkökulmasta vastausprosentti olisi 38,3 %. Perusjoukon voitaisiin nähdä todellisuudessa muodostuvan myös vain aktiivisista verkoston jäsenistä, joita verkoston koordinaattorit ovat arvioineet olevan noin 120 henkilöä, jolloin vastausprosentti olisi 77,5 % eli erittäin suuri.

Kyselyyn vastanneiden perusteella Liikkujan polku -verkosto on varsin naisvaltainen. Kyselyyn vastanneista 66 % oli naisia ja 34 % miehiä (ks. kuvio).



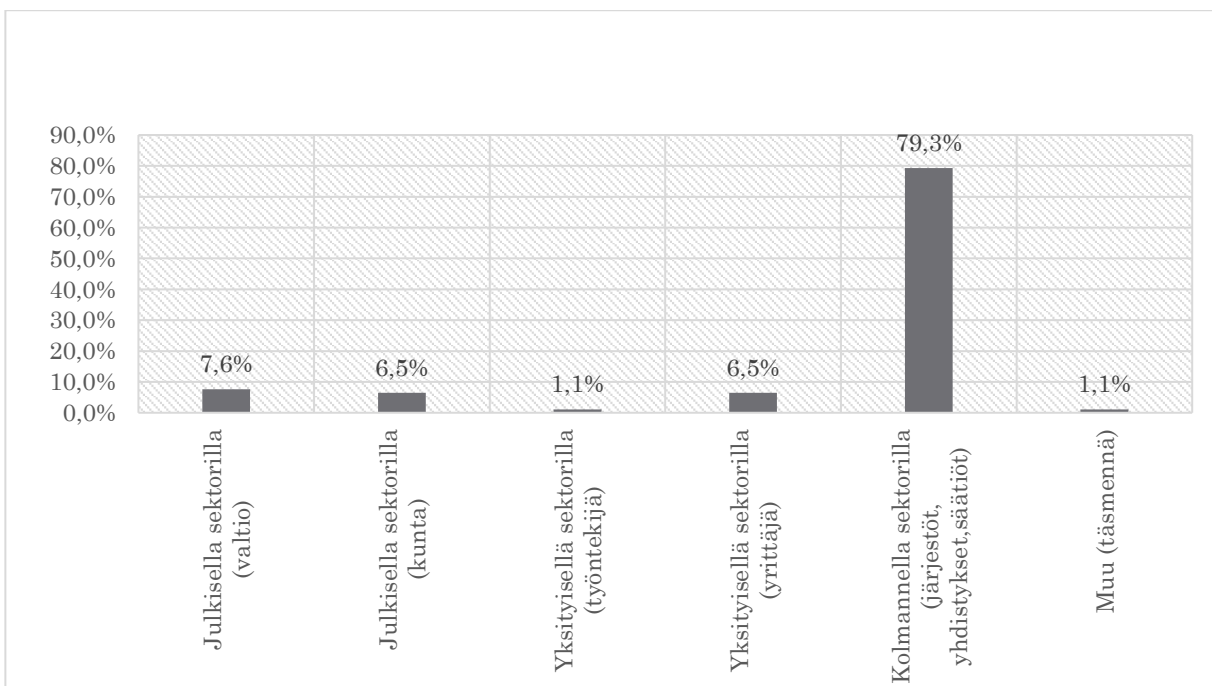
Kuvio: Kyselyn vastaukset sukupuolen mukaan

Vastanneiden ikärakenne painottuu n. 40-vuotiaisiin. Alle 31-vuotiaita vastanneita on alle 10 % ja yli 50-vuotiaita yli 20 %. Vastanneiden keskiarvo on 42 vuotta ja mediaani 41 vuotta.



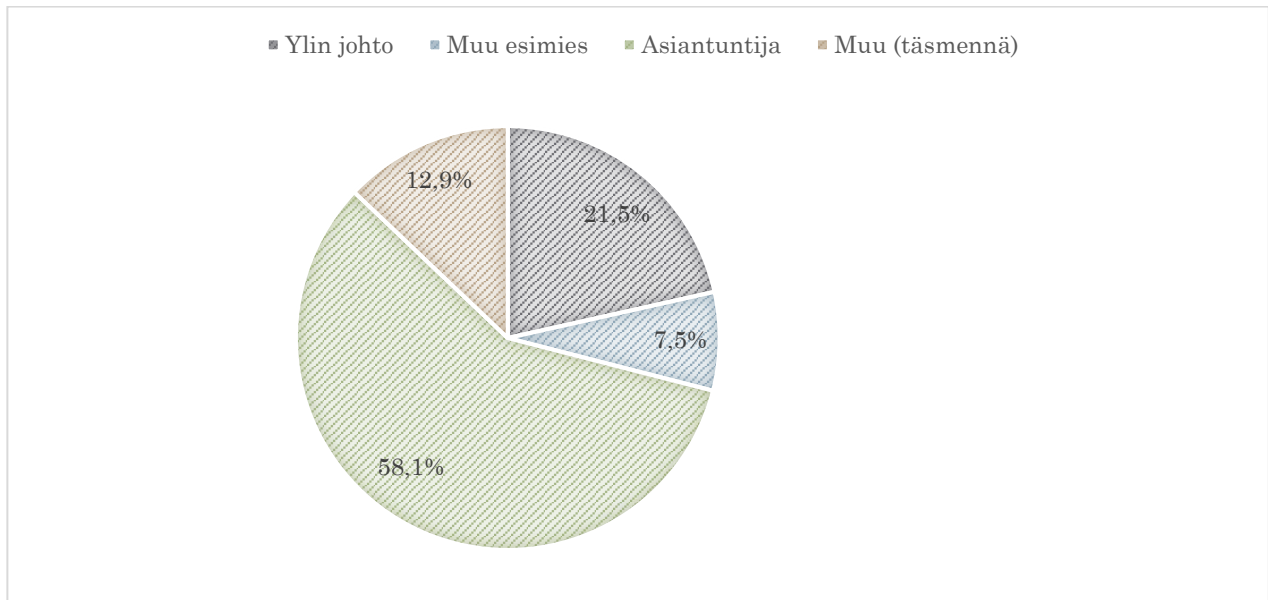
Kuvio: Kyselyyn vastanneet iän mukaan

Vastaajista 79 % ilmoitti työskentelevänsä kolmannella sektorilla. Yhteensä 14 % ilmoitti työskentelevänsä julkisella sektorilla (valtio ja kunnat). Yhteensä 8 % ilmoitti työskentelevänsä yksityisellä sektorilla (työntekijä ja yrittäjät). Muiden vastaajaryhmien osuus on vähäinen.



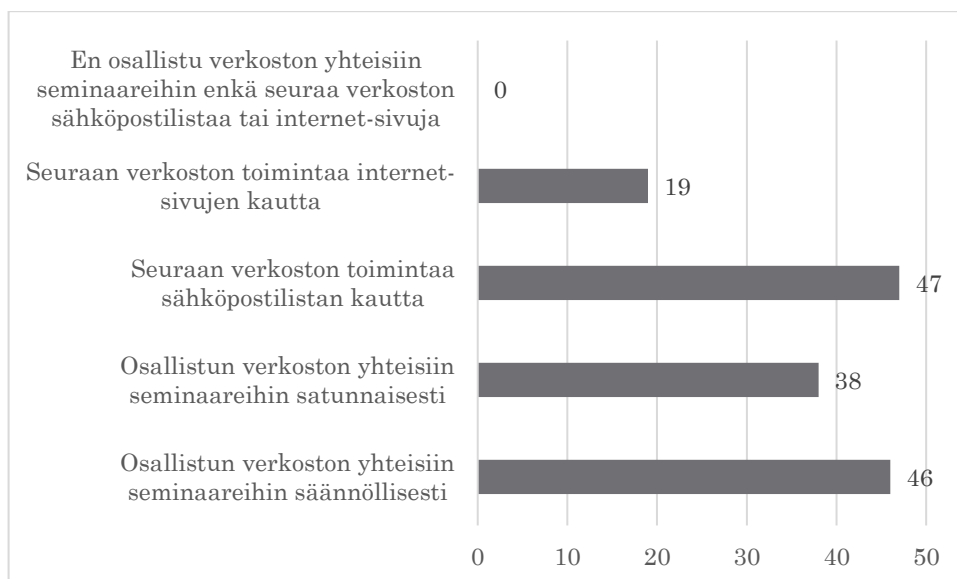
Kuvio: Vastaajat toimintasektoreittain

Kyselyssä kysyttiin taustatietona roolia omassa organisaatiossa. Vastanneista suurin osa (n. 58 %) toimii asiantuntijana omassa organisaatiossaan. Esimies-asemassa toimii yhteensä lähes joka kolmas (ylin johto ja muu esimies, n. 29 %).



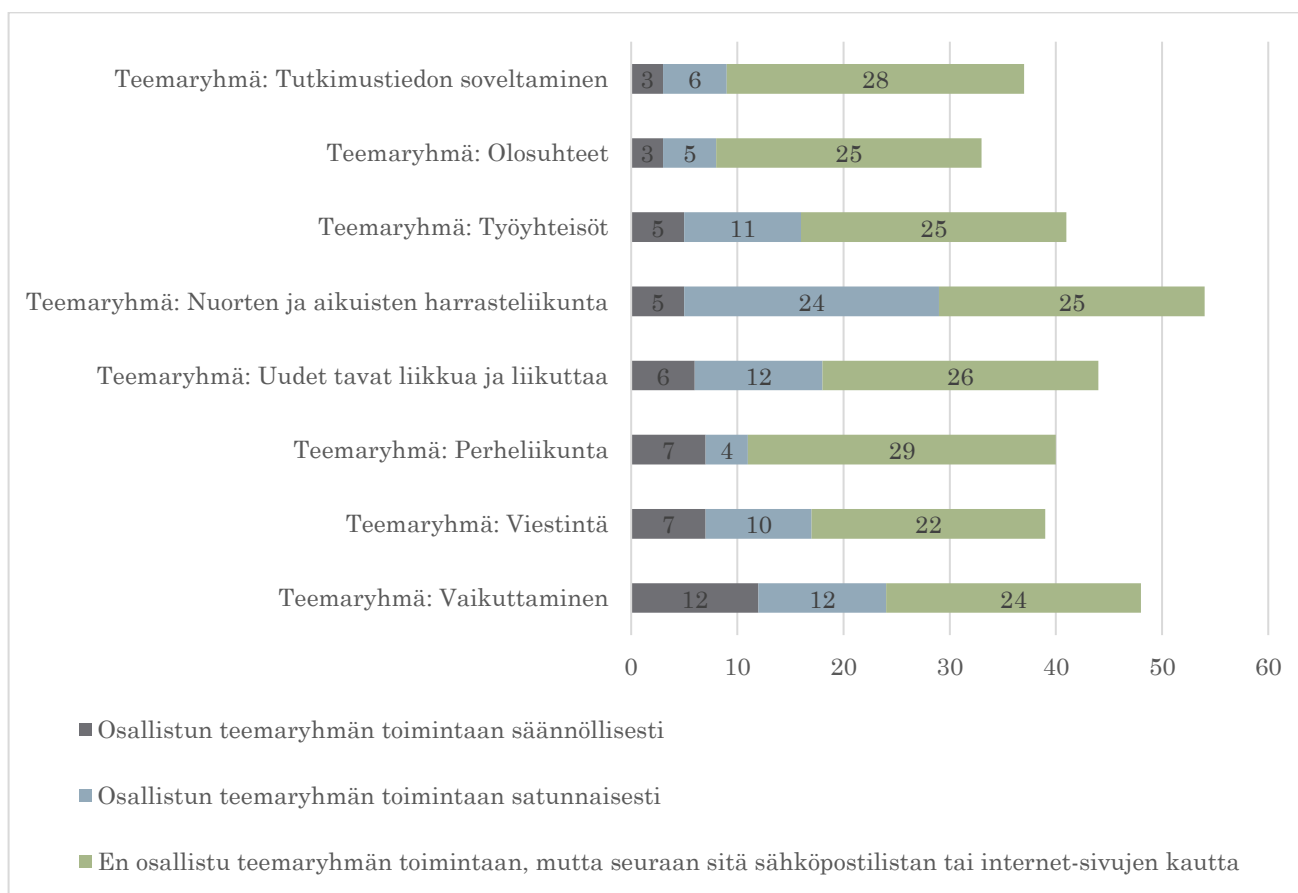
Kuvio: Vastaajat rooleittain

Kyselyn taustatietona kysyttiin myös osallistumista verkoston toimintaan. Yksikään vastaaja ei valinnut vaihtoehtoa ”en osallistu verkoston yhteisiin seminaareihin enkä seuraa verkoston sähköpostilistaa tai internet-sivuja”. Lähes jokainen vastanneista ilmoitti osallistuvansa verkoston seminaareihin säännöllisesti tai satunnaisesti. Yli puolet ilmoitti seuraavansa verkoston toimintaa joko internetsivujen tai sähköpostilistan kautta. Yhteenvetona voitaneen sanoa, että noin puolet vastanneista osallistuu ja seuraa säännöllisesti verkoston toimintaa.



Kuvio: Verkoston toimintaan osallistuminen

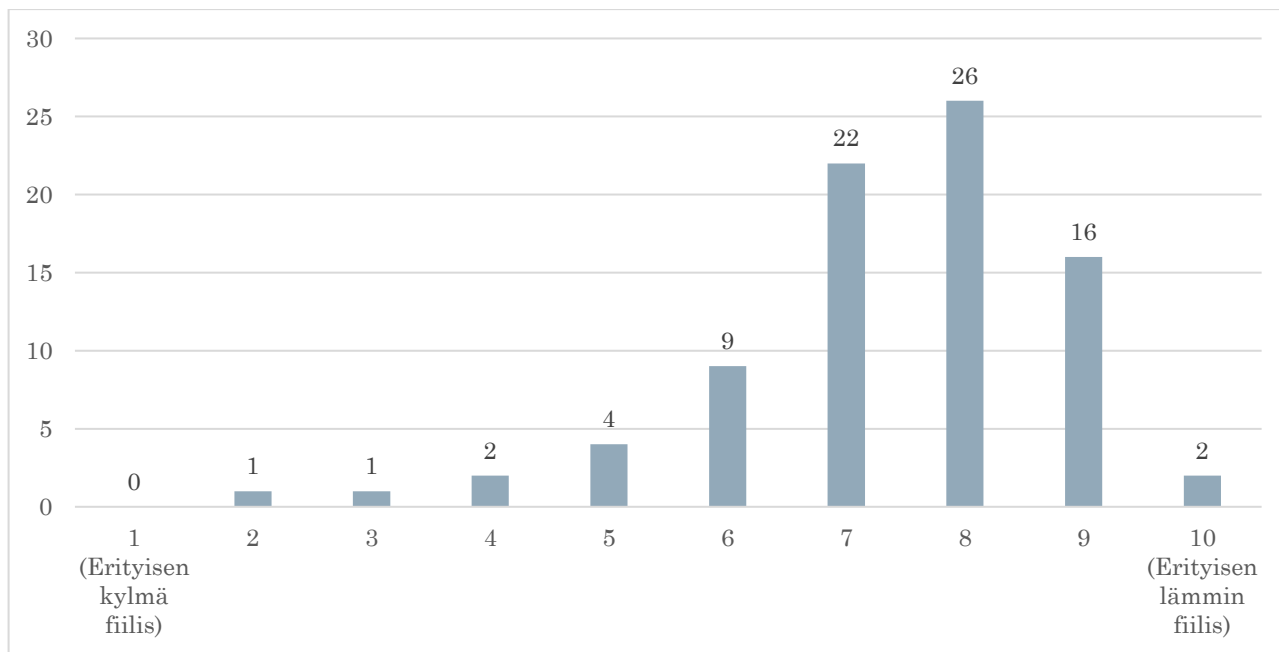
Teemaryhmittäin vastaukset ovat seuraavat. Vastanneista säännöllisesti toimintaan osallistuvia oli eniten vaikuttamisen teemaryhmässä. Satunnaisesti teemaryhmään osallistuvia on eniten nuorten ja aikuisten harrasteliikunnan teemaryhmässä. Sähköpostilistaa seuraavat jakautuvat teemaryhmittäin kohtuullisen tasaisesti.



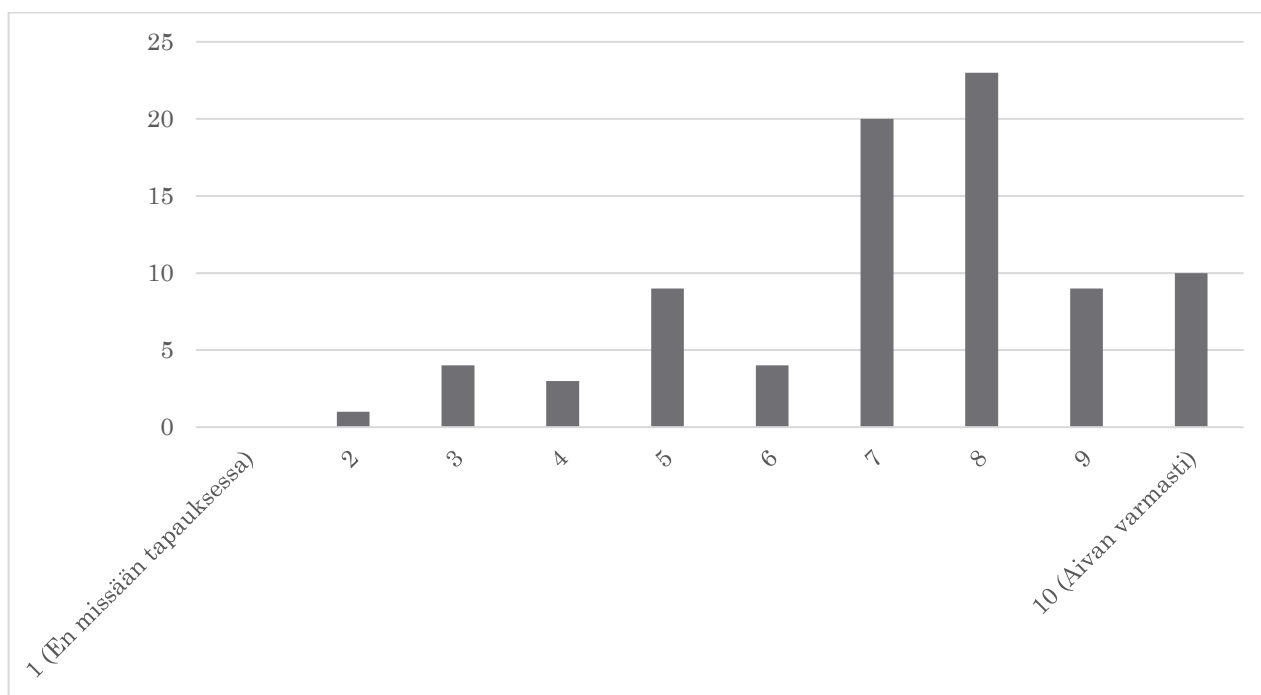
Kuvio: Teemaryhmiin osallistuminen

3.2 Koko Liikkujan polku -verkostoon liittyvät määrälliset vastaukset

Vastaajilta kysyttiin aluksi näkemystä verkoston fiiliksestä asteikolla 1-10. Vastanneiden keskiarvoksi muodostui 7,4. Lisäksi kysyttiin todennäköisyyttä sille, että vastaaja suosittelisi verkostoa työkaverille asteikolla 1-10. Vastanneiden keskiarvoksi muodostui 7,2. Hajonta vastauksissa on molemmissa kysymyksissä kohtalaisen normaalijakautunut.



Kuvio: Kuinka lämmin fiilis verkostossa on?



Kuvio: Kuinka todennäköisesti suosittelisit verkostoa kollegallesi?

Seuraavaksi vastaajille esitettiin verkostotyön viitekehykseen (ks. luku 2.1) perustuvia väittämiä koskien koko Liikkujan polku -verkostoa. Verkostoa koskeviin yksittäisiin väittämiin vastasi keskimäärin n. 80–85 henkilöä. Lisäksi on huomioitava, että joidenkin väittämien osalta ”en osaa sanoa” -vastausten osuus oli poikkeuksellisen suuri (esim. ”verkostolla on tavoitteisiinsa nähden riittävät resurssit”). Suurinta hajontaa oli väittämissä ”olen löytänyt verkoston kautta uusia yhteistyökumppaneita” sekä ”verkoston tavoitteet ovat selkeitä”.

Alla olevaan ”liikennevalokuvaan” on kuvattu koko verkoston tasolla eri osa-alueiden toimivuutta. Verkostotyön edellytyksiin liittyen kyselyssä päätettiin esittää vastaajalle 4 väittämää, verkostotyön toimivuuteen liittyen 5 väittämää ja tuloksellisuuteen liittyen 2 väittämää. Verkostotyön kehittymiseen liittyviä väittämiä päätettiin kysyä vain teemaryhmien tasolla (teemaryhmiin liittyvät ”liikennevalokuviot” esitetään jäljempänä erikseen).

Vihreällä merkityt osa-alueet koetaan toimivimmiksi, keltaisella olevat neutraaliksi ja oranssilla olevat osa-alueet eniten kehittämistä kaipaaviksi. **Alla olevaa kuviota tulkitessa on muistettava, että verkostotyön elementtien onnistumista verrataan suhteessa toisiinsa.** Näin ollen voi olla – kuten tässä tapauksessa onkin – niin, että heikoimmistakin osa-alueista joku voi absoluuttisessa tarkastelussa (1-5) olla positiivisen puolella (yli 3,0).



Kuvio: Liikkujan polku -verkoston tilanne verkostotyön viitekehyksessä

Käsite liikennevalo-kuviossa	Väittämä kyselyssä
Johtaminen	Verkosto on hyvin johdettu kokonaisuus
Luottamus	Verkostossa vallitsee vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri
Oma hyöty	Verkostoon osallistuminen on ollut hyödyllistä oman työni kannalta
Oma vastuu verkostosta	Vastuu verkoston toimivuuden kehittamisestä on myös minulla
Resurssit	Verkostolla on tavoitteisiinsa nähden riittävät resurssit
Sitoutuminen	Verkostosta pois jättäytyminen olisi minulle helppoa
Tavoitteet	Verkoston tavoitteet ovat selkeitä
Tiedonkulku	Verkostolla on tiedonvaihtoon sopivat välineet, jotka tekevät yhteisten asioiden työstämisestä helppoa
Tulokset	Verkoston työ on tuottanut konkreettisia tuloksia
Tuntemisen kehittyminen	Olen löytänyt verkoston kautta uusia yhteistyökumppaneita
Vastuunjako	Verkoston toiminnan jatkuvuus on riippuvainen vain muutamista henkilöistä

Verkostotyön edellytykset

Korkeimmat arvostamat sai luottamukseen liittyvä väittämä: toimijat kokevat verkostossa vallitsevan suhteellisen vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri. Parannettavaa suhteessa muihin väittämiin oli vastaajien mielestä resursseissa ja sitoutumisessa. Resurssien osalta tulosta tulkittaessa on muistettava, että resurssien riittämättömyys tuntuu korostuvan selvityksestä toiseen – resursseista vaikuttaisi olevan aina pulaa, kaikilla aloilla ja kaikissa verkostoissa.

Sitoutuminen verkoston toimintaan vaikuttaisi olevan varsin alhainen, kun mittarina käytetään sitä, kuinka helpoksi toimijat kokisivat verkostosta pois jättäytymisen. Sitoutuminen koostuu yleisesti ottaen kolmesta tekijästä: motivaatiota sitoutua, kyvystä ja resursseista sitoutumiseen sekä rakenteellisista sitoutumistekijöistä, kuten sitoutumattomuudesta koituvia haittoja. Pois jättäytymisen helppouden voidaan tulkita mittaavan ennen kaikkea rakenteellisten sitoutumistekijöiden puutetta (verkoston jäseneksi ei esimerkiksi haeta eikä verkostolla ole jäsenmaksua, joten pois jättäytymiselle ei näin ollen ole suurta rakenteellista kynnystä, mutta myös sitoutumismotivaation puutetta (verkostoa ei koeta henkilökohtaisesti niin tärkeäksi tai hyödylliseksi, etteikö pois jättäytyminen olisi helppoa).

Verkostotyön toimivuus

Vastausten perusteella tiedonkulku on koko verkoston tasolla hyvällä tasolla. Tiedonkulkuakin korkeamman arvostaman saa vastaajien oma vastuu verkostosta: lähes kaikki vastaajista kokevat verkoston kehittämisen olevan myös heidän itsensä vastuulla. Eniten parannettavaa oli vastuunjakamisessa: verkosto toimii liikaa vain muutamien henkilöiden varassa. Tätä voidaan pitää odotettuna tuloksena, kun otetaan huomioon verkoston varhainen kehitysvaihe.

Toimijat kokevat, että verkostossa toisten tahojen tunteminen on lisääntynyt kohtuullisen hyvin (on löydetty uusia kumppaneita) ja verkostoa johdetaan kokonaisuutena hyvin. Näissä molemmissa vastausten keskiarvo on reilusti yli 3. Suhteessa muihin väittämiin toimijoiden välisten kumppanuuksien edistämisessä ja johtamisessa on kuitenkin vielä kehitettävää.

Verkostotyön kehittäminen

Koko verkoston tasolla ei esitetty verkoston kehittämiseen liittyviä väittämiä.

Verkostotyön tulokset

Vastausten perusteella verkostoon osallistuminen on koettu erityisen hyödylliseksi oman työn näkökulmasta. Lähes yhtä vahvasti vastaajat ovat kokeneet verkoston tuottaneen konkreettisia tuloksia. Konkreettisista tuloksista kysyttiin erikseen avoimissa kysymyksissä, joiden tulokset esitetään seuraavassa luvussa.

3.3 Koko Liikkujan polku -verkostoon liittyvät laadulliset vastaukset

Kyselyssä kysyttiin koko verkoston tuloksiin liittyen kaksi avointa kysymystä: ”Mitä tuloksia?” ja ”Miten verkosto on vaikuttanut tulosten saavuttamiseen?” Lisäksi kysyttiin kaikilta vastaajilta avoimena kysymyksenä ”Mitä muuta haluat kertoa meille?” Näihin avoimiin kysymyksiin liittyvät vastaukset puretaan auki seuraavaksi.

Alla olevissa taulukoissa esitellään laadulliset vastaukset teemoiteltuina. Vastaukset esitellään taulukoiden oikean puoleisessa sarakkeessa autenttisina ja vasemman puoleisessa sarakkeessa esitetään eri vastauksia yhdistävä teema. Teeman yhteydessä kerrotaan lisäksi, kuinka monta tähän teemaan liittyvää vastausta on kaikkiaan annettu.

Esimerkivastaukset sisältävät *kaikki* eri vastaajien antamat vastaukset. Useaan kertaan esitetyt samanlaiset tai lähes samanlaiset vastaukset on kuitenkin esitetty vain yhteen kertaan (esimerkiksi ”Unelmien liikuntapäivä”, ”Unemapäivä”, ”unemat liikkeelle” on esitetty yhteen kertaan muodossa ”Unelmien liikuntapäivä”). Lisäksi joitakin pitkiä vastauksia on lyhennetty hieman poistamalla toistoa tai liian yksityiskohtaisia (mahdollisesti vastaajan paljastavia) tietoja; sisältö on kuitenkin pyritty pitämään ennallaan.

Tässä luvussa vastaukset on esitetty kokonaisuutena. Liitteissä on lisäksi jaoteltu tarkemmin vastauksia sen perusteella, kuinka todennäköisesti vastaaja suosittelisi verkostoa kollegalleen. Näin lukija voi halutessaan tarkastella, miten suosittelumyönteisten vastaajien vastaukset avoimiin kysymyksiin ovat poikenneet niiden vastauksista, jotka eivät niin todennäköisesti suosittelisi verkostoa kollegalleen.

3.3.1 Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Myönteiset vastaukset tähän kysymykseen voidaan karkeasti ottaen luokitella neljään suurimpaan teemaan:

1. Verkoston myötä on saatu aikaiseksi yhteistyötä, on luotu kumppanuuksia ja toimijoita on innostettu sekä osallistettu yhteistyöhön. Näiden myötä tietoa on jaettu yhteiseksi, osaaminen on lisääntynyt ja toimijat ovat saaneet konkreettista tukea omaan työhönsä (24 tällaista vastausta).
2. Unelmien liikuntapäivä saatiin aikaiseksi (19 vastausta).
3. Viestintää on kehitetty yhdessä, on järjestetty yhteistä viestintäkoulutusta ja on saatu aikaiseksi yhteinen #sitäonliikkeellä -slogan (13 vastausta).
4. Vaikuttamisteemoja ja kuntavaalivaikuttamista on kehitetty yhdessä (9 vastausta).

Hieman kielteisempiä vastauksia annettiin kahdessa teemassa:

1. Konkreettisia tuloksia ei ole saavutettu, eikä välttämättä edes ole tiedossa, mitä konkreettista ollaan edes tavoittelemassa (6 vastausta).
2. Seminaarien ja ryhmätöiden järjestelyt toimivat, mutta niissä on myös kehitettävää (3).

Näiden lisäksi oli muutamia muita yksittäisiä vastauksia, jotka on estetty tarkemmin alla olevassa taulukossa.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Yhteistyötä ja kumppanuuksia on luotu; yhteisen tiedon ja osaamisen lisääntyminen (20)	Löydetty uusia yhteistyökumppaneita ja tahoja. Liikkujan polku -verkosto pystyy suhteellisen helposti haalimaan uusia jäseniä järjestämillään tilaisuuksillaan Eri alojen toimijoita on saatu kerättyä yhteen. Yhteydet muihin lajiliittoihin (henkilöihin) sekä vaikutteet ja ideat muilta lajiliitoilta, joita olen suoraan tai sovellettuina voinut käyttää omassa työssäni. Uusia kumppanuuksia Koulutusta, jolla on lisätty osaamista, joka auttaa liikkeen lisäämisessä Aitoa yhteistyötä eri toimijoiden välillä: henkinen tuki, materiaalien vaihtoa, uusia ideoita Pidetty seminaareja, joissa mielenkiintoiset aiheet Yhteistyökumppaneita, tietoisuus toistemme toimintatavoista ja -malleista Ehkä joihinkin uusiin toimijoihin olen tutustunut Valitettavasti vain oman työni kannalta pari hyvää yhteistyöavausta Konkreettista tukea, vinkkejä omaan työhön teemaryhmässä Osa on hyödyntänyt toisten työkaluja tai materiaaleja
Toimijoita on innostettu ja osallistettu yhteistyöhön (4)	Unelmien liikuntapäivä oli selkeä konkreettinen tulos, joka ideoitiin verkostossa ja johon kaikki verkoston jäsenet saattoivat tavalla tai toisella osallistua Oma organisaatio saatu mukaan osallistumaan liikuntapahtumaan Unelmien liikuntapäivään satsattiin laajasti organisaatiossamme
Unelmien liikuntapäivä saatiin aikaiseksi (19)	Unelmien liikuntapäivä. Unelmien liikuntapäivä = hieno verkostojen yhteispelin voiman osoitus, lisää ihmisistä lähtevää liikettä ja varsin runsaasti positiivista näkyvyyttä sille, että kaikki tavat liikkua ovat hyviä. Unelmien liikuntapäivä oli selkeä konkreettinen tulos Unelmien liikuntapäivä: uudenlainen tapa toimia, näkyvyyttä liikkumiselle + lisää liikettä konkreettisesti Unelmien liikuntapäivään satsattiin laajasti organisaatiossamme Unelmien liikuntapäivä lienee selkein ja konkreettisin tulos toistaiseksi
Viestintää on kehitetty yhdessä (13)	Yhteinen slogan some-käyttöön. #sitäonliikkeellä

	Some-koulutus Kampanjakalenteri hästäg Some-webinaarit Olemme saaneet viestintäkanavia ja -menetelmiä selkiytettyä ja jaettua tietoa verkoston jäsenten välillä Yhteinen uutiskirje liikunnan edistäjille (keskittyen juuri liikuntaan), jossa on koottuna tulevia tapahtumia ja kiinnostavia juttuja on hyvä uusi avaus ja helpottaa tiedonkulkua eri toimijoiden välillä Viestintäverkosto sai aikaan hyvät Twitter ja Insta koulutukset.
Vaikuttamistyö: vaaliteemoja ja kuntavaikuttamista tehtiin yhdessä (9)	Yhteiset kuntavaalitavoitteet ovat syntymässä, yhteiset materiaalit Kuntavaalivaikuttamisen materiaaleja Kunnallisvaalien taustamuistiot Kuntavaaliteemat Vaikuttajaviestintä (yhteinen vaikuttaminen)
Verkoston teema on saatu nostettua esille (2)	Verkoston motiivina oli alunperin saada jo aikaisemmissa vapaaehtoisesti kokoontuneissa verkostoissa ylipäänsä liikkujan polku esiin kaiken kilpaurheilun rinnalle. Siinä onnistuttiin. Harrasteliikunta on oikeasti esillä
Toisaalta, resursseissa on puutteita (1)	Muutoksissa (yt-vaiheet) on menetetty myös osaamista eikä tätä resurssivajetta ole pystytty kuromaan kiinni. Pidetty seminaareja, joissa mielenkiintoiset aiheet. Valitettavasti ollut estynyt olemaan paikalla.
Tuloksia ei ole saatu aikaiseksi – ja mitä konkreettisia tuloksia oikein edes tavoitellaan? (6)	Tätä odotellessa... Vaikea sanoa Oliko konkreettisia tavoitteita alussa olemassakaan? En osaa sanoa Verkostoituminen on tärkeää, mutta ei saa olla itsetarkoitus, tavoitteet selviksi. Ei olla saatu konkreettisia tuloksia aikaiseksi.
Seminaarien ja ryhmätöiden järjestelyt toimivat, mutta niissä on myös kehitettävää (3)	Järjestettävissä seminaareissa on huomioitu aiemmat yhteiset keskustelut ja eri työryhmien mielipiteet ja kehitysesitykset Olen ollut vain yhdessä koko verkoston tapaamisessa tähän mennessä. Siinä työskentely oli jossain määrin sekavaa ja tuntui, ettei tapaamisessa päästy oikein eteenpäin. Ulkopuoliset puhujat ja teemaan johdattelijat olivat hyviä, mutta pienryhmätyöskentely oli hieman haastavaa. Loppujen lopuksi kuitenkin, kun päästiin työskentelemään teemaryhmissä, saivat asiat järkevän suunnan.
En osaa sanoa (1)	En osaa sanoa
Fokusoituneet teemaryhmät on saatu muodostettua (1)	Konkreettisenä tuloksena olivat hyvin rajatut teemaryhmät, joissa on päästy oikeasti viemään asioita eteenpäin.

3.3.2 Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Myönteiset vastaukset tähän kysymykseen voidaan karkeasti ottaen luokitella neljään suurimpaan teemaan:

1. Verkoston hyödyllisin toiminta liittyy siihen, että toimijat tutustuvat toisiinsa ja alkavat rakentaa keskenään yhteistyötä ja kumppanuuksia. Tämän myötä on mahdollisuus tiedon ja osaamisen lisääntymiseen (19 vastausta).
2. Toimijoita innostetaan ja osallistetaan yhteistyöhön, eikä vastauksia anneta ylhäältä (16 vastausta).
3. Viestintää on kehitetty yhdessä (10 vastausta).
4. Koordinaatio toimii (5 vastausta).

Toisaalta kielteisemmin arvioitiin verkoston toimintaa yhdessä teemassa:

1. Verkoston kokonaisuuden ja eri toimijoiden välistä strategista, toiminnallista ja resursseihin liittyvää yhteensovittamista tulisi vielä kehittää. Vaikuttaisi siltä, että toimijoiden tavoitteita/intressejä, toimintatapoja ja resursseja ei ole sovitettu yhteen toisten toimijoiden kanssa niin, että verkostotyö olisi luontevaa, yhteisesti aikataulutettua ja osa kunkin toimijan ”perustyyötä”. Esimerkiksi strategista työtä tehdään ilmeisesti erivaiheisesti ja erikseen eikä yhtä aikaa ja yhdessä. Verkostotyö on siis jäänyt erilliseksi saarekkeeksi, ”ylimääräiseksi” tehtäväksi. Apua voisi olla siitä, että tavoitteiden asettaminen ja toiminta sovitettaisiin yhteiseen vuosikelloon, jolloin myös verkostotyö olisi luontevammin osa ”normaalia” työtä. Huomionarvoista on, että tässä teemassa annetut vastaukset (10 vastausta) ovat muihin avoimiin vastauksiin verrattuna kaikkein pisimmät ja yksityiskohtaisimmat, mikä kertoo siitä, että monille vastaajille tämä on ollut erityisen tärkeä teema.

Näiden lisäksi oli muutamia muita yksittäisiä vastauksia, jotka on estetty tarkemmin alla olevassa taulukossa.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Yhteistyötä ja kumppanuuksia on luotu; tiedon ja osaamisen lisääntyminen (19)	Tutustuminen toisten onnistuneisiin caseihin Työkaluja ja materiaaleja on esitelty On tutustunut uusiin henkilöihin ja saanut kuulla erilaisista toiminnoista Verkostoon tutustuminen on avartavaa Toisten toimintaan tutustuminen on antoisaa Verkostossa on isot mahdollisuudet lisätä kaikkien toimijoiden osaamista yhteisesti tärkeiksi koetuista aiheista (esim. tutkimustiedon soveltaminen tulossa syksyllä, some-osaamiseen panostettiin keväällä) Verkosto on selvästi helpottanut muiden lajien kehityksen seuraamista ja "benchmarkkausta", kun on nähnyt ja kuullut verkoston tapaamisissa ja esityksissä uusista ideoista ja toimiviksi testatuista käytännöistä eri lajeissa; ts. pyörää ei ole tarvinnut itse keksiä uudelleen jne. Yhteinen alusta, yhteiset kokoontumiset, uudet tuttavuudet, kumppanuudet sitä kautta

	Tietoa on paljon ja sitä hyödynnetään tehokkaasti ja jaetaan eteenpäin Ideat verkoston jäseniltä (joita toiset jäsenet ovat vielä "parastelleet") Avannut mahdollisuuden, välittänyt tiedon mahdollisuuksista Toiminut ponnahduslautana idealle Tuottamalla aktiivisesti materiaalia Työkaluja/resursseja verkoston jäseniltä Tavannut verkoston kautta
Toimijoita on innostettu ja osallistettu yhteistyöhön (16)	Innostamalla sekä yhteisellä ideoinnilla Verkoston jäsenet järjestivät tapahtumia Ideaa vietiin yhdessä eteenpäin ja siitä innostui yhdessä riittävän moni verkoston jäsen Teemaryhmä valitsi aiheen, joka on laajasti kiinnostava ja hyödyttää useita tahoja Unelmien liikuntapäivään oli kaikilla mahdollisuus osallistua ja tehdä päivästä itsensä näköinen. Verkosto on osallistunut ja kommentoinut Työstetty yhdessä aiheita Verkosto on yhdessä työstänyt ja synnyttänyt em. asiat Teemaryhmän jäseniä vastuutettu työstämiseen Hyvin toimiessaan teemaryhmässä vastuu jaetaan tasaisesti ja kaikki voittavat, tietoa on paljon ja sitä hyödynnetään tehokkaasti ja jaetaan eteenpäin Inspiroinut Kaikki ovat panostaneet näihin omilla tahoillaan ja levittäneet tietoa omille verkostoilleen Vrt. edellä ("Järjestettävissä seminaareissa on huomioitu aiemmat yhteiset keskustelut ja eri työryhmien mielipiteet ja kehitysesitykset") Verkosto mahdollisti oman teemaryhmän valinnan ja hyvän teemaryhmän muodostumisen
Viestintää on kehitetty yhdessä (10)	Verkosto on onnistunut tiedottamisessa suhteellisen hyvin Aktiivinen ja osaava viestintäryhmä, joka on vienyt asioita eteenpäin Verkoston kautta Unelmien liikuntapäivä levisi koko Suomeen Tiedottamalla Viestintä Viestintä valituista asioista eteenpäin omille verkostoille Yhteinen viesti
Yhteinen laaja strateginen ymmärrys on muodostunut (2)	Nuolikuvio ja 2020 tavoitteet johdattavat meitä eteenpäin Verkoston ansiosta ylipäänsä tavallisen liikkujan polku on strategiassa ja resursseissa mukana Valon toiminnassa
Koordinaatio toimii (5)	Koordinaattoriin voi olla yhteydessä ja kysyä, keitä kumppaneita voisi olla. Verkosto mahdollistaa yhteisen sähköpostilistan luomisen ja tietojen koonnin entistä helpommin Verkoston kautta on syntynyt mahdollisuus yhdistää tekemisiä, joiden kautta mm. Unelmien liikuntapäivä tuli tässä muodossa mahdolliseksi.

	Arvottamalla tavoitteita Organisoimalla
Strategioiden, resurssien ja toiminnan yhteensovittamisessa puutteita (10)	Pitää muistaa, että toimintatapa on suht. raskas liitoille, jotka sitovat useamman henkilön aikaresurssia eri verkostoihin - Kaikki verkostoituminen ei automaattisesti ole hyvää ja tarpeellista. Taustaorganisaation resurssin tarjonta on kuitenkin minimaalista verkostoon kohdistuviin odotuksiin nähden. Yleisesti ottaen on tärkeää, että verkostolla on Valon puolesta työpanosta ja sellainen budjetti, jolla voidaan maksaa asiantuntijoille luento- ja koulutuspalkkioita, tilakustannuksia ym. välttämättömiä kuluja, jotta toimintaa ylipäänsä voidaan järjestää. Isoin resurssi tietenkin ovat osallistujat itse ja heidän työpanoksensa. Verkostoituminen on myös aikaresurssien kannalta haasteellista. Jokaiseen työryhmään ei vain liikene työntekijää, varsinkin, kun käytännössä toteutamme liikuntaa samojen asiantuntijoiden toimesta. Ehkä olisi järkevää vähän kartoittaa kokoontumisajankohtia - eri tahojen sesongit ovat eri aikoihin. Vieläkin varmasti on hieman haastavaa löytää fokus/pitää rajapinnat ja työnjako selkeinä. Toisaalta, tiukka aiheiden rajaaminen karsii väistämättä toimijoita ja yksi vahvuus on nimenomaan se, että monipuoliselle aikuisten ja nuorten liikunnalle on oma verkostonsa, jossa erilaiset toimijat kohtaavat ja ovat vuorovaikutuksessa. Teemaryhmien kannattaa valita selkeät yhteiset työn kohteet ja tiedottaa aktiivisesti, mitä työn alla on ja aktiivisesti myös kutsua tarvittavat tahot mukaan vaikkapa vain projektiluonteisesti tai yksittäisinä asiantuntijakäynteinä. Valitettavasti viimeisen vuoden aikana ollut aikapulaa muiden töiden takia ja en ole päässyt osallistumaan tapahtumiin ja kokoontumisiin. Minusta Valolla olisi hyvä olla resursseja myös toteuttaa nuorten ja aikuisten linjauksia, toimenpiteitä, luoda työkaluja, rakentaa uusia malleja, tehdä kannanottoja ym. kuten huippu-urheilussa. Toivoisin, että kaikkien ääni tuli kuuluviin. Nyt ajoittain tuntuu, että Valo organisaatio ikäänkuin imaisee muiden organisaatioiden ideat ja toimintavat ja esittää ne ominaan unohtaen mainita kenen toiminnasta tai aloitteesta on kysymys. Tämä ei tunnu aina hyvien tapojen mukaista. Kenttätuntemus on kuitenkin käytännön toimijoilla. Jokaisella on paikkansa, ja vaikka yhdessä tehdään, niin jokaisella organisaatiolla on kuitenkin oma paikkansa ja osaamisensa. Valon mielipide ei myöskään ole mediassa koko liikuntakentän mielipide. Kaikilla mukana olevilla tahoilla tulisi olla samankaltainen visio mihin suuntaan halutaan suomalaista liikunnan kenttää viedä. VALOlla on oma visionsa, jota ei läheskään kaikki toimijat allekirjoita. VALO:n tulisi ottaa paljon vahvempi vastuu verkostojen toiminnasta ja määrittää omaa toimintaa toimijakentän näkemysten mukaan eikä toisinpäin.

	Kaiken kaikkiaan ajattelen, että enemmän kuin fokuksesta on tulosten saavuttamisessa kyse siitä, onko toimijoilla aidosti halua tehdä asioita tuloshakuisesti yhdessä ja panostaa asioihin, jotka vaativat vähän vaivannäköä ja suunnittelua myös oman organisaation toimintasuunnitelmien kannalta. On tärkeää, että jos haluaa kehittää toimintaa, antaa aina myös oman konkreettisen panoksen ja ehdotuksen, miten kannattaisi tehdä paremmin. Toivon verkoston kehittyvän siihen suuntaan, että jokainen meistä kokee olevansa tärkeä linkki liikkeen lisäämisessä ja asiassa kuin asiassa osa ratkaisua.
Konkreettisia tuloksia on vielä vaikea hahmottaa (2)	Tuloksia on tässä vaiheessa vaikea hahmottaa Tuloksista ei kuitenkaan voida vielä puhua
En osaa sanoa (2)	En osaa sanoa
Yhteiset tilaisuudet ovat antoisia (1)	Face to face -tilaisuudet antavat mahdollisuuden tavata ja konkreettisesti kehittää yhdessä
Tulokset olisi saavutettu myös ilman verkostoa (1)	Mielestäni kaikki saavutettu tulokset olisi saatu aikaan myös ilman verkostoa
Liikaa kokouksia, liian vähän tekemistä (1)	Liian paljon kokouksia itse tekemisen sijaan

3.3.3 Mitä muuta haluat kertoa meille?

Vastaukset tähän kysymykseen voidaan luokitella kahteen isompaan teemaan:

1. Vastaajat antoivat yleisiä kiitoksia toimijoille ja pitivät verkoston toimintaa tarpeellisenä ja hyvänä (11 vastausta).
2. Strategian, resurssien ja toimintatapojen yhteensovittaminen nousi myös tässä avoimessa kysymyksessä yhdeksi keskeiseksi teemaksi (4 vastausta). Kaivataan strategisen tason yhteensovittamista ja johdon osallistumista tähän työhön. Nämä vastaukset ovat saman suuntaisia kuin edellä luvun 3.3.2 yhteydessä.

Näiden lisäksi oli muutamia muita yksittäisiä vastauksia, jotka on estetty tarkemmin alla olevassa taulukossa.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Yleisiä kiitoksia (11)	Minusta Liikkujan polku on hieno ja tarpeellinen verkosto, joka on päässyt hyvin liikkeelle ottaen huomioon, kuinka laajasta ja heterogeenisestä kokonaisuudesta on kyse (nuoret ja aikuiset, omaehtoinen ja organisoitu liikunta). Hieno idea tämä verkosto. Kiitos! #HYVÄÄ KESÄÄ #sitäonliikkeellä ! Tällaista tarvitaan ehdottomasti myös jatkossa. Hyvää kesää

	Kiitos hyvästä ja kannustasta verkostotyöstä! Hienoa oppia tuntemaan erilaisia toimijoita ja olla yhteisen asian parissa kehittämistyössä. Verkostotapaamisissa saa innostusta ja ideoita käytäntöön. Kiitokset aktivaattoreille ja verkostojen kuljettajille, teette työtä jolla on merkitystä! Jatketaan hyvää työtä!
Strategioiden, resurssien ja toiminnan yhteensovittamisessa puutteita (4)	Olisi hienoa jos esim. valon johto osallistuisi/vierailisi esim. teemaryhmien kokouksissa. Olisi hyvä huomioida verkoston toiminnassa myös se, että kullakin organisaatiolla on ns. oma agenda, jossa he ovat kansallisia asiantuntijoita ja toimijoita ja näin sen kuuluukin olla. Välillä tulee --- turhaa väärinymmärrystä ja kismaa sen osalta, kun ihan eri substanssien organisaatiot haluavat ottaa roolia muista asioista kuin oman substanssin osalta. Varmasti mukaan kaikkeen kehittämistyöhän saa ja kannattaa tulla ja kaikille on oma paikkansa ja palansa toimia. --- Verkostolle riittävä tavoite on, että edistetään liikuntaa ja jaetaan toisille tietoa siitä. Varoisin suuntaa, että joku teemaryhmä esittää kannanottoja tai näkemyksiä koko verkoston suulla. Teemaryhmien tapaamisista osa voisi hyvin olla yhteisiä kaikille, jolloin ei tarvitsisi "siiloutua" yhden asian taakse. Mutta on myös hyvä olla yhteen asiaan/aiheeseen keskittyviä tapaamisia ja teemaryhmiä, sillä niissä voidaan keskustella ja keskittyä tarkemmin ko. rajatumpaan aihepiiriin.
Oman aktiivisuuden puute vaikuttaa (1)	En ole vielä tähän mennessä ollut kovin aktiivinen verkoston toiminnassa, joten vastaukseni ovat sen myötä aika ympäröityä.
Vähemmistöjen huomioon ottaminen (1)	Toivoisin, että tulevaisuudessa yhdenvertaisuuden hengessä lisättäisiin ensimmäiseen kysymykseen vaihtoehtoisiksi myös "joku muu" tai/ja "en halua kertoa". Sukupuolia on useampia kuin yksi, ja vaikka valtaväestö kuuluukin miehiin tai naisiin, on hyvä ottaa vähemmistöt systemaattisesti huomioon.
Verkostotyössä on vielä opittavaa (1)	Verkostotyö vaikuttaa olevan uutta ja hakee vielä muotoaan urheilujärjestöissä
Tsemppiä (1)	Tsemppiä kaikesta huolimatta ;)

3.4 Verkostosta puuttuvat tahot

Vastaajilta kysyttiin myös: ”Keitä henkilöitä tai mitä tahoja teemaryhmästä/verkostosta puuttuu?” Tähän kysymykseen saatiin 17 vastausta, jotka jakautuivat seuraaviin teemoihin:

- Kunnat, kuntavaikuttajat ja Kuntaliitto (3 vastausta)
- Julkinen sektori kokonaisuudessaan laajemmin mukaan (1 vastaus)
- Oppilaitokset (1 vastaus)
- Isot lajiliitot/järjestöt (4 vastausta) ja niiden johtotaso (1 vastaus, sisältyen edelliseen kolmeen vastaukseen)

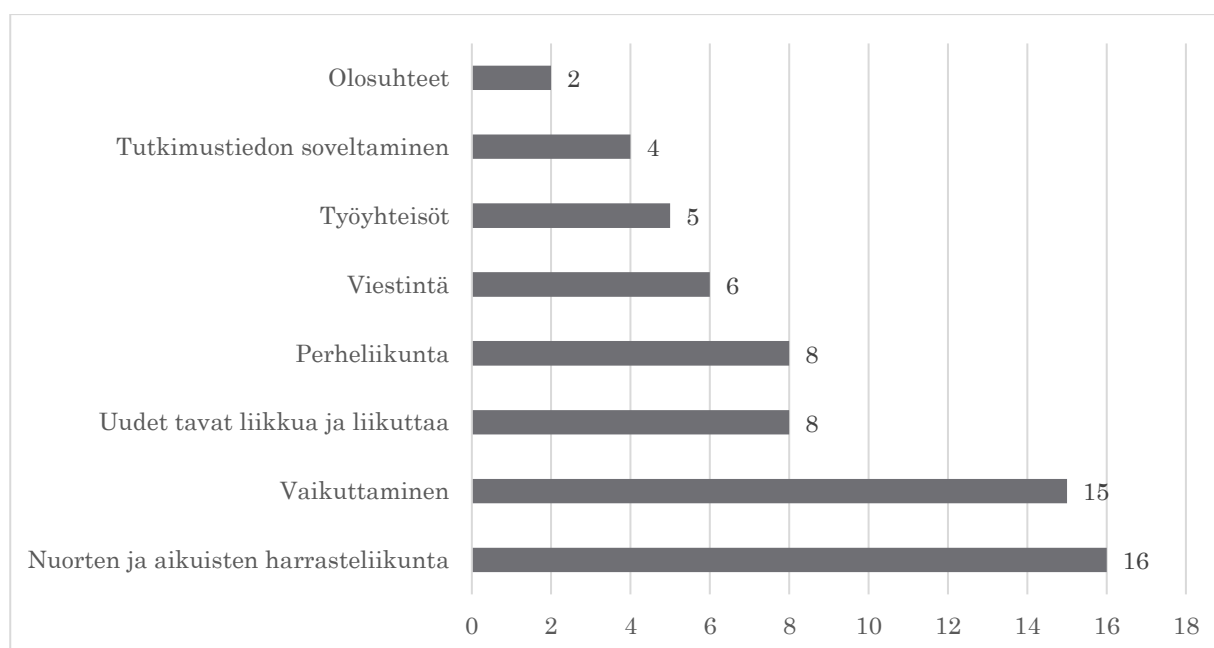
- Pienet lajiliitot ja vapaaehtoiset, jotka eivät voi kuitenkaan arkena työaikaan osallistua teemaryhmiin (1 vastaus)
- Lajiliittojen harrasteliikunnan vastaavia (1 vastaus)
- Sote-alan järjestöjen edustajia (1 vastaus)
- Viestinnän ammattilaisia ja mediaa sparraamaan viestinnän teemaryhmää (2 vastausta)
- Yrittäjät, yrittäjäyhdistykset (1 vastaus)

Lisäksi kommentoitiin, että osallistumisen aktiivisuus on tärkeämpää kuin osallistujamäärä (4 vastausta), koska ”osallistuminen on vapaaehtoista”; ”toimijat saattavat hyvinkin olla listalla, mutta eivät vain ilmesty tapaamisiin”; ja ”kyse ei ole varmaan puutteesta vaan osallistumisen tasosta”.

3.5 Teemaryhmiin liittyvät määrälliset vastaukset kokonaisuutena

Vastaajille esitettiin väittämiä koskien sitä teemaryhmää, jonka toimintaan he osallistuvat eniten. Teemaryhmää koskeviin yksittäisiin väittämiin vastasi keskimäärin n. 60–65 henkilöä. Lisäksi on huomioitava, että joidenkin kysymysten osalta ”en osaa sanoa” vastanneiden osuus oli poikkeuksellisen suuri (esim. ”teemaryhmästä puuttuu olennaisia tahoja”).

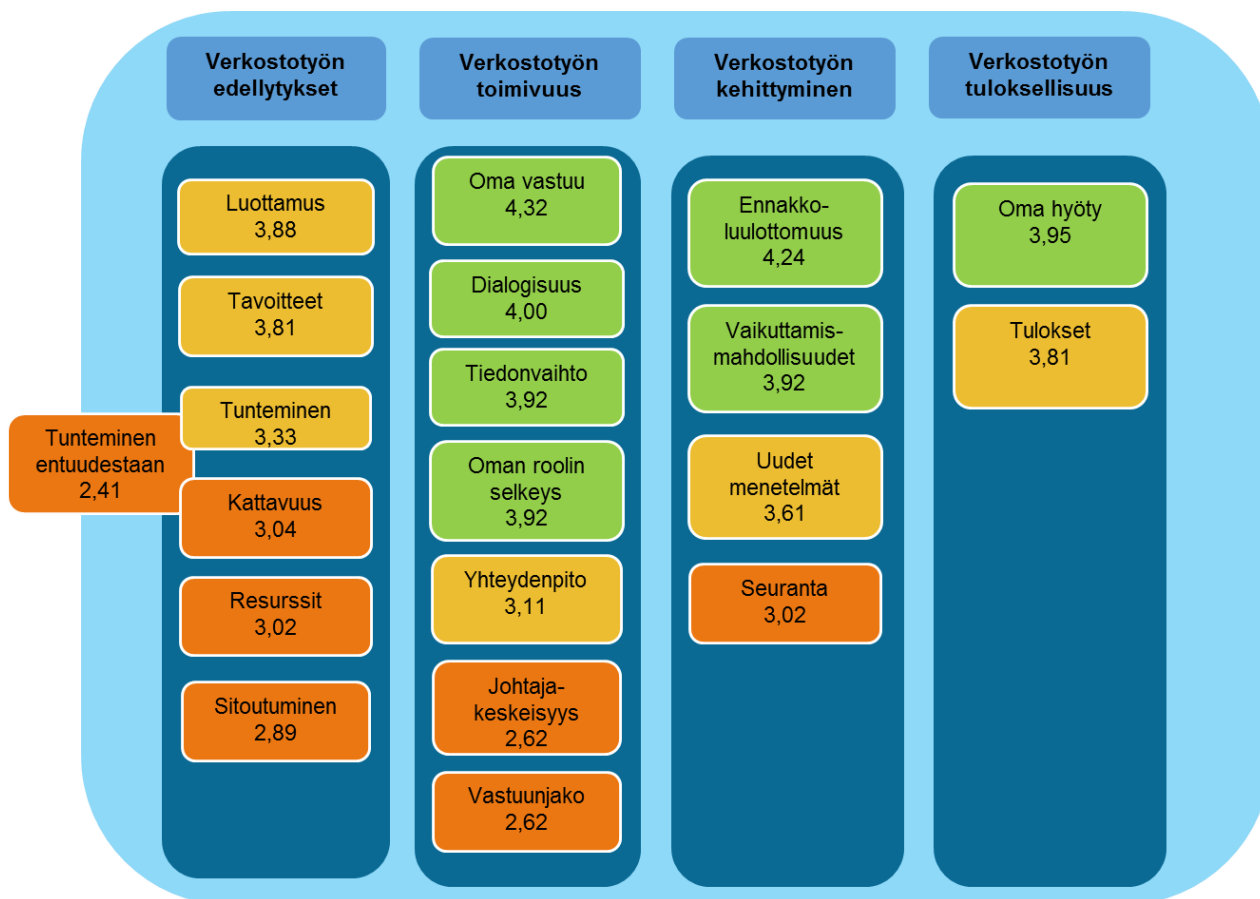
Vastaukset jakautuivat teemaryhmittäin epätasaisesti. Teemaryhmän ”olosuhteet” osalta vastauksia oli vain kaksi, mikä teki teemaryhmää koskevan oman analysoinnin mahdottomaksi. Nuorten ja aikuisten harrasteliikunta sekä vaikuttaminen teemaryhmien osalta vastauksia saatiin sen sijaan verrattain paljon (15 ja 16 kpl).



Kuvio: Vastausmäärät teemaryhmittäin

Alla olevaan ”liikennevalokuvaan” on kuvattu koko verkoston tasolla eri osa-alueiden toimivuutta. Vihreällä merkityt osa-alueet ovat koetaan toimivimmiksi, keltaisella olevat neutraaliksi ja oranssilla olevat osa-alueet eniten kehittämistä kaipaaviksi. Alla olevaa kuviota tulkitessa on muistettava, että osa-alueiden onnistumista verrataan suhteessa toisiinsa. Näin ollen voi olla – kuten tässä tapauksessa onkin – niin, että heikoimmistakin osa-alueista joku voi absoluuttisessa tarkastelussa (1-5) olla positiivisen puolella (yli 3,0).

Suurinta hajontaa vastauksissa oli väittämien ”Teemaryhmästä pois jättäytyminen olisi minulle helppoa” sekä ”Minulla on riittävästi resursseja osallistua teemaryhmän työhön”.



Kuvio: Teemaryhmien tilanne verkostotyön viitekehyksen näkökulmasta

Käsite liikennevalokuviossa	Väittäjä kyselyssä
Dialogisuus	Teemaryhmän muut jäsenet ovat aidosti kiinnostuneita ajatuksistani
Ennakkoluulottomuus	Eriävät mielipiteet otetaan teemaryhmässä vastaan ennakkoluulottomasti
Johtajakeskeisyys	Teemaryhmässä esitettävät uudet ajatukset tulevat useimmiten teemaryhmän kuljettajalta/kuljettajilta
Kattavuus	Teemaryhmästä puuttuu olennaisia henkilöitä tai tahoja
Luottamus	Teemaryhmässä vallitsee vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri
Oma hyöty	Teemaryhmään osallistuminen on hyödyllistä oman työni kannalta
Oma vastuu	Vastuu teemaryhmän toimivuuden kehittämisestä on myös minulla
Oman roolin selkeys	Tiedän millä tavoin minun odotetaan osallistuvan teemaryhmän toimintaan
Resurssit	Minulla on riittävästi resursseja osallistua teemaryhmän työhön
Seuranta	Teemaryhmä arvioi aktiivisesti oman toimintansa laatua
Sitoutuminen	Teemaryhmästä pois jättäytyminen olisi minulle helppoa
Tavoitteet	Teemaryhmällä on selkeät tavoitteet
Tiedonvaihto	Teemaryhmällä on tiedonvaihtoon sopivat välineet, jotka tekevät yhteisten asioiden työstämisestä helppoa
Tulokset	Teemaryhmän työ on tuottanut konkreettisia tuloksia
Tunteminen	Tunnen hyvin suurimman osan teemaryhmän jäsenistä
Tunteminen entuudestaan	Tunsin suurimman osan teemaryhmän jäsenistä hyvin jo ennen kuin tulin teemaryhmän jäseneksi

Uudet menetelmät	Teemaryhmässä kokeillaan rohkeasti uusia yhteistyömenetelmiä
Vaikuttamismahdollisuudet	Pystyn vaikuttamaan teemaryhmän tavoitteiden määrittelyyn
Vastuunjako	Teemaryhmän toiminnan jatkuvuus on riippuvainen vain muutamista henkilöistä
Yhteydenpito	Olen yhteydessä teemaryhmän jäseniin kokousten välillä

Teemaryhmien toiminnan edellytykset

Korkeimman arvosanan sai luottamukseen liittyvä väittäjä ja tavoitteiden osalta tilanne on lähes yhtä hyvä. Eniten parannettavaa suhteessa muihin teemaryhmien toiminnan edellytyksiin oli vastaajien mielestä resursseissa. Tulosta tulkittaessa on muistettava, että resurssien riittämättömyys korostuu usein kaikissa tämänkaltaisissa kysymyksissä – resursseja ei tunnu koskaan olevan riittävästi. Vastaajien sitoutumisen aste (tulkittuna siitä, kuinka helpoksi vastaajat kokevat jättäytymisen pois teemaryhmästä) teemaryhmien toimintaan ei ole saavuttanut vielä kovin korkeaa tasoa.

Toimijoiden välisiin kytköksiin liittyvät teemaryhmän toiminnan edellytykset (toimijoiden keskinäinen tunteminen, toimijajoukon kattavuus) ovat kohtuullisella tasolla, mutta niissä on edelleen kehitettävää. Teemaryhmätoiminnan onnistumisena voidaan pitää sitä, että toimijat eivät aiemmin ole tunteneet toisiaan kovin hyvin (keskiarvo 2,41), mutta vastaushetken tilanteen mukaan tunteminen on jo kohtuullisen hyvää (keskiarvo 3,33). Teemaryhmien jäsenistössä on vielä kehitettävää (ehdotuksia toimijajoukon kehittämisestä on annettu laadullisissa vastauksissa, ks. luku 3,4).

Teemaryhmien toimivuus

Vastausten perusteella toimijat kokevat olevansa vastuussa teemaryhmän toiminnasta, mitä voidaan pitää toimivuuden kannalta erittäin hyvänä tilanteena. Dialogisuus ja tiedonkulku ovat niin ikään hyvällä mallilla. Oma rooli teemaryhmässä koetaan selkeäksi. Toimijat vaikuttaisivat pitävän toisiinsa yhteyttä jonkin verran tapaamisten välillä, mutta tässä on selkeästi kehitettävää verrattuna esimerkiksi dialogisuuteen ja tiedonkulkuun. Eniten parannettavaa vaikuttaisi olevan vastuun jakamisessa: teemaryhmien toiminnan jatkuvuus vaikuttaisi olevan vain muutamien henkilöiden varassa ja uusien ajatusten koetaan tulevan useimmiten teemaryhmän kuljettajalta/kuljettajilta.

Teemaryhmien kehittyminen

Vastausten perusteella teemaryhmissä on potentiaalia kehittyä jatkossa, koska vastaajat kokevat, että teemaryhmissä vastaanotetaan uusia ajatuksia ennakkoluulottomasti ja toimijoilla on hyvin vaikuttamismahdollisuuksia. Ryhmissä kokeillaan myös uusia toimintamenetelmiä. Teemaryhmien arvioinnissa/seurannassa on kuitenkin kehitettävää, ja tähän tarpeeseen käsillä oleva selvitysraportti osaltaan pyrkiikin vastaamaan.

Teemaryhmien toiminnan tulokset

Vastaajat kokevat hyötynensä teemaryhmän toiminnasta varsin paljon: teemaryhmien työ koetaan varsin hyödylliseksi oman työn näkökulmasta. Työskentelyn koetaan myös tuottaneen kohtuullisen hyvin konkreettisia tuloksia. Tuloksista kysyttiin erikseen avoimissa kysymyksissä ja vastaukset näihin kysymyksiin on purettu auki seuraavassa luvussa.

3.6 Teemaryhmiin liittyvät laadulliset vastaukset kokonaisuutena

Kyselyssä kysyttiin teemaryhmiin liittyen kaksi avointa kysymystä: ”Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu?” ja ”Miten kehittäisit teemaryhmäsi toimintaa?” Näihin avoimiin kysymyksiin liittyvät vastaukset puretaan auki seuraavaksi.

Alla olevissa taulukoissa esitellään laadulliset vastaukset teemoiteltuina. Vastaukset esitellään taulukoiden oikean puoleisessa sarakkeessa autenttisina ja vasemman puoleisessa sarakkeessa esitetään eri vastauksia yhdistävä teema. Teeman yhteydessä kerrotaan lisäksi, kuinka monta tähän teemaan liittyvää vastausta on kaikkiaan annettu.

Esimerkkivastaukset sisältävät *kaikki* eri vastaajien antamat vastaukset. Useaan kertaan esitetyt samanlaiset tai lähes samanlaiset vastaukset on kuitenkin esitetty vain yhteen kertaan (esimerkiksi ”Unelmien liikuntapäivä”, ”Unelmapäivä”, ”unelmat liikkeelle” on esitetty yhteen kertaan muodossa ”Unelmien liikuntapäivä”). Lisäksi joitakin pitkiä vastauksia on voitu lyhentää poistamalla toistoa tai liian yksityiskohtaisia (mahdollisesti vastaajan paljastavia) tietoja; sisältö on kuitenkin pyritty pitämään ennallaan.

Tässä luvussa kaikkien teemaryhmien vastaukset kokonaisuutena. Teemaryhmittäin jaotellut vastaukset on raportoitu erikseen luvussa 3.7.

3.6.1 Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu?

Vastaukset tähän kysymykseen voidaan luokitella neljään isompaan teemaan:

1. Rakennettiin yhteiset kuntavaaliteemat (8 mainintaa).
2. Yhteistyössä on vaihdettu tietoa ja opittu toisilta (6 vastausta).
3. Toimijoita on osallistettu ja kuunneltu (4 vastausta).
4. Kehitettiin yhteistä viestintää (4 vastausta).

Muilta osin vastaukset tähän kysymykseen hajaantuivat yksittäisiksi huomioiksi, jotka ovat kuitenkin kiinnostavia. Nämä vastaukset on esitetty alla olevassa taulukossa.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Vaikuttamistyö ja kuntavaaliteemat (8)	Kuntavaalien taustamuistiot Yhteiset vaaliteemat. Kuntavaaliteemat Hyvää laaja-alaista keskustelua ja näkökulmaa kuntavaalivaikuttamiseen Kunnallisvaaliteemojen työstämateriaalia Kuntavaaliehtokkaiden liikuntateemoja Kuntavaaliteemoja liikunnan ympärille
Yhteistyötä, tiedonvaihtoa ja toisilta oppimista (6)	Onnistuneet caset -hanke Onnistuneet caset jakoon -kokeilu: seuroihin lisää liikkujia, lajien ja seurojen konkreettinen yhteinen tekeminen, tulossa ”työkalun” konseptointi Yleensäkin lajiliittojen välisen tiedonjaon (ja osin yhdessä tekemisen) ”risteyksenä” teemaryhmä on toiminut hyvin Urheillen terveyttä seurassa -toimia lajien kautta seuroihin

	Aitoa yhteistyötä ja ideoiden vaihtoa Koulutusta (Aktiivisempi Arki-työpaja), AA- työpajan levittämistä valtakunnallisesti, tiedonvaihtoa ja konkreettista asiantuntija-apua työpaikalle. Paljon materiaalia.
Toimijoita on osallistettu ja kuunneltu yhteisessä työstämisessä; Luottamusta (4)	Kriittistä, sparraavaa otetta. Tehtäviä jaettu kiinnostuksen ja mahdollisuuksien mukaan, mutta kaikkia kuunnellaan ja eri näkökulmat sallitaan ja niistä keskustellaan ja huomioidaan. Luottamusta on - osan kanssa pitkä historia. Jäsenillä sekä ammatillista substanssiosaamista että laajempaa multi-osaamista ja johtajuutta sekä vastuunkantoa ja tahtoa nähdä asioita laaja-alaisesti. Hyvä ilmapiiri. Kaikkien hyväksymät kuntavaalitavoitteet ja niiden hyvin pohjustetut taustamuistiot. Teemaryhmässä on ollut myös mukava käytäntö, että sihteerin pesti (muistion kirjoittaminen kokouksesta) on kiertävä. Aktivoitu osallistujien organisaatioiden toimintaa
Yhteistä viestintää kehitettiin (4)	Viestintää, yhteisiä tiedotteita Verkoston viestintämenetelmiä ja -kanavia, viestintäsuunnitelma, #sitäonliikkeellä, avustettu Unelmien liikuntapäivän viestinnässä. Asiamme (viestintä) nousee framille isossa verkostotapaamisessa Verkoston yhteinen viesti/#-tunniste, Unelmien liikuntapäivän viestintä, verkoston eri tahojen kampanjat kokoava kalenteri, verkoston sis.viestintää esim. uutiskirje
Aikuisten harrasteliikunnan kriteerit/sertifikaatti tulossa? (2)	Aikuisliikunnan sinettiseurakriteerit tulossa??? Aikuisten harrasteliikunnan laatusertifikaatti -asian tarpeen nosto: aloitetaan työstämään asiaa
Joitakin pieniä konkreettisia tuloksia (2)	Pieniä asioita. Yhden osa-alueen osalta on tehty konkretiaa: Scfor Health. Jaettu työkaluja, luotu "ydinlaatutekijät" jne.
En osaa sanoa (2)	En osaa sanoa, olen valittavasti päässyt vain muutamiin tapaamisiin, joten konkreettiset tulokset ovat senkin takia jääneet hiukan epäselviksi. En osaa sanoa.
Unelmien liikuntapäivä saatiin toteutettua (1)	Unelmien liikuntapäivä
Ei ole saavutettu tuloksia (1)	Ei mitään
Verkoston toimintaan osallistuminen (1)	Olemme suunnitelleet syksyn seminaarin sisällön
Koordinoitua yhteistyötä (1)	Vuosien varrella (jo Kuntoliikuntaliiton aikana) edistyneimmät ja aktiivisimmat lajiliitot ovat tehneet hyvää työtä teemaryhmän koordinaation kautta

3.6.2 Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?

Vastaukset tähän kysymykseen voidaan luokitella kolmeen isompaan teemaan:

1. Toimijajoukon kehittäminen ja sitouttaminen (14 vastausta). Vastaajat ovat kokeneet, että teemaryhmistä puuttuu toimijoita ja/tai toimijajoukko vaihtelee liikaa. Keskeistä ei ole kuitenkaan toimijoiden määrä vaan toimijoiden sitoutuminen ja aktiivisuus: olemassa olevien toimijoiden osallistaminen ja vastuun jakaminen paremmin heidän kesken. Toimijoiden on myös itse osattava aktivoitua.
2. Teemaryhmien tavoitteiden, strategioiden, resurssiointien ja toiminnan yhteensovittaminen (13 vastausta). Teemaryhmien määrää voisi tarkistaa ja/tai niiden tavoitteita ja tehtäviä tarkistaa strategisesti yhdessä. Tavoitteita voisi kirkastaa ensin yhteisesti ja saada ne sovitettua toimijoiden omiin strategioihin, jolloin teemaryhmien toiminta jätkevoityisi. Huomionarvoista voi olla, että noin 40 % näistä vastauksista on kohdistettavissa Nuorten ja aikuisten harrasteliikunnan teemaryhmään (vrt. luku 3.7.1).
3. Lisää konkretiaa toimintaan ja nopeammin puheista teoiksi (5 vastausta).

Muilla osin vastaukset tähän kysymykseen jäivät yksittäisiksi huomioiksi, jotka on esitetty alla olevassa taulukossa.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Toimijajoukon kehittämistä ja sitouttamista (14)	<i>Enemmän vielä toisiinsa tutustumista.</i> Sitä kautta saisi selville konkreettisia yhteistyön paikkoja. Pyrkisin saamaan tapaamisiin/seminaareihin mukaan pienempiä lajiliittoja, koska nämä tarvitsevat eniten tukea lajinsa kehittämisessä, sillä näillä/meillä ei ole omaa seurakehitystyötä/-yksikköä tai se on kehittymätön/aliresursoitu. Selkeyttä teemaryhmän jäseniin. Osallistujia tapaamisiin on ollut hyvin vaihteleva määrä. Kunnat ovat myös keskeisiä toimijoita nuorten ja aikuisten liikuttajina, pitäisikö heidän edustajiaan saada ryhmään? <i>Enemmän osallistujia</i> ja lisää konkreettisia tuloksia, mutta lienevät tulossa. Osallistujia on ollut välillä jopa parikymmentä ja ns. vakituiset osallistujat ovat mielestäni suht aktiivisia ja sitoutuneita. En kuitenkaan osaa sanoa löytyisikö jatkajia kuljettajille, jos he jättäytyisivät jostakin syystä pois. Avoimuus tuo ongelman sitoutumisen asteessa. Ehkä pienentäisin ryhmän työstövaiheessa pienemmäksi. Ideointivaiheessa isompi on ok. Vähemmän aktiivisten mukaan saaminen. Ryhmän jäsenillä ei ole riittävästi aikaa sitoutua toimintaan. Latistaa omaa mielenkiintoa ja aktiivisuutta. Omaa henk.koht. aktiivisuutta lisäämällä. Mukaan enemmän viestinnän ammattilaisia: lisää laatua, ammattilaisten näkemyksiä, ajankohtaisten asioiden jakamista ja verkostoitumista.

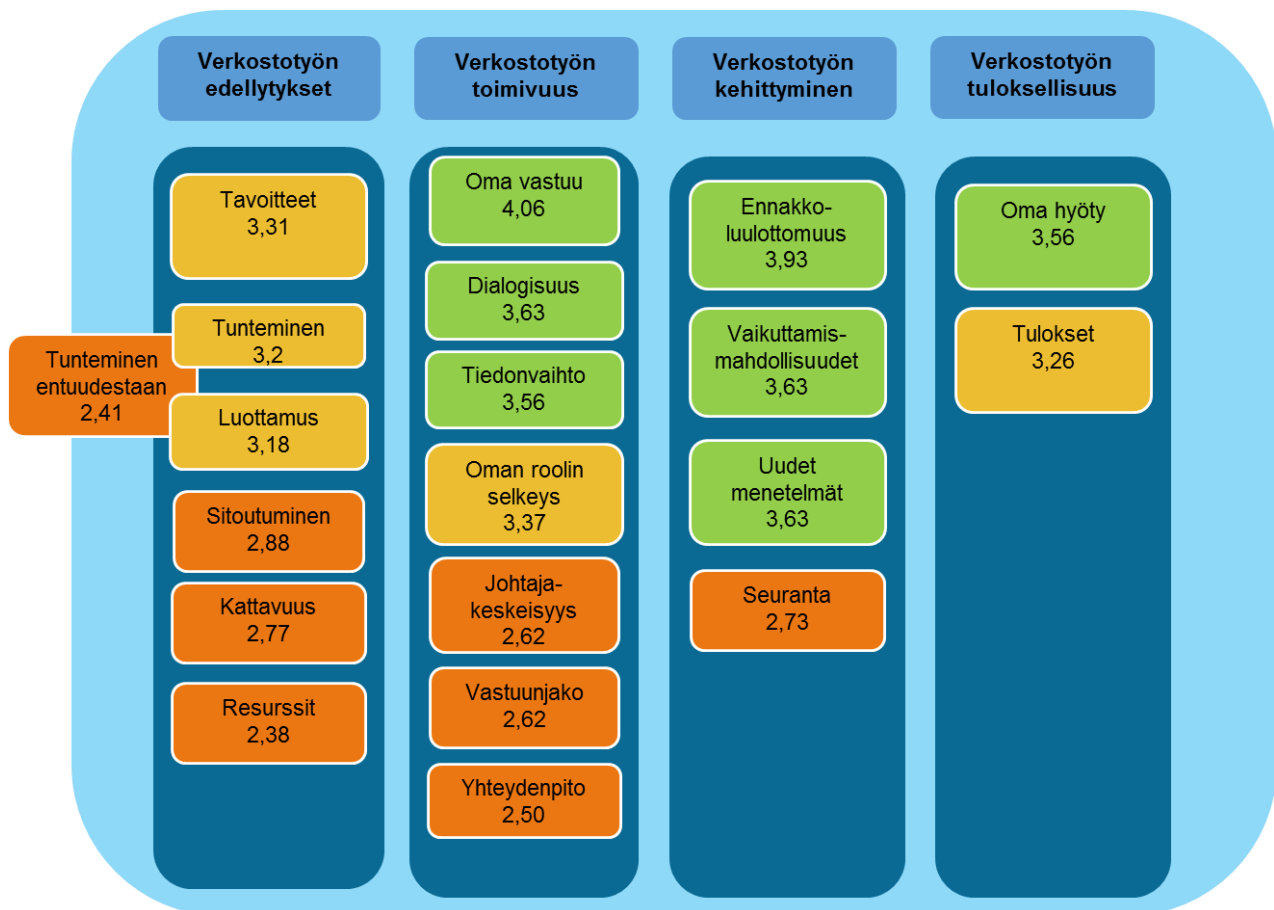
	Toivoisin, että ryhmän jäseniä innostaisi ottaa valmisteluun suunniteltuja asioita. Nyt valmisteluvastuu pääasiassa kuljettajilla :) Konkreettinen tekeminen/vastuu voisi jakaantua enemmän.
Teemaryhmien tavoitteiden, strategioiden ja toiminnan selkeyttämistä ja yhteensovittamista (13)	Sovitaan yhdessä selkeät tavoitteet ryhmälle. Enemmän vielä toisiinsa tutustumista. Sitä kautta saisi selville <i>konkreettisia yhteistyön paikkoja</i>. Aikuisten harrasteliikunnan kiinnittyminen "oikeaan" paikkaan. Roolien selkeyttäminen. Vuosisuunnitelma ja arviointi. Teemaryhmän jäseniltä ja toiminnalta puuttuu lajiliittojen hyväksyntä toiminnalle, asioita ei saada eteenpäin, ei ole resursseja tehdä uusia asioita. Toiminta on irrallista. Kirkastaisin edelleen toiminnan ja lopputuotoksen tavoitteita. Vetäjät ovat hyvin valmistelleet kokoukset, mutta silti niiden anti on jäänyt oman työn kannalta vähäiseksi. Mitä liittotasoa voi oikeasti tehdä, jotta seurat perustavat nuorten ja aikuisten harrasteryhmiä? Teemaryhmiä on liikaa. Olisi hyvä vähentää niiden määrää ja selkeyttää tavoitteita. En pitäytyisi niin tiukasti pelkästään verkoston fasilitoinnin periaatteissa, vaan toivoisin, että Valo ottaisi napakammin myös linjausesityksin, toimenpitein ja panostuksin vastuulleen nuorten ja aikuisten seuraliikkujien asian. Koko teemaryhmittely on tullut "ylhäältä päin johdettuna" ja tavat millä toimitaan. Kun samoista rahoista (OKM) kilpaillaan, työnjako ja roolitus olisi tullut selkeyttää alusta asti. Nyt lähinnä enemmänkin olotila, että "ideoita kysytään" ja ne toteutetaankin VALON toimesta suuremmalla rahalla kuin periaatteella, että tehdään yhteistyössä. Toimimme kuitenkin samalla kentällä eli seurakentällä, ja nyt tämä toiminta näyttäytyy ruohonjuuritasolla enemmänkin hämmentävän, kuin selkeyttävän toimintaa. Tavoitteiden kirkastaminen on ykkösasia, ja Liikkujan polku kokonaisuuden haltuunotto ja hahmottaminen. Nyt on siirtymävaihe, kun pitkään olemassa ollut verkosto siirtyi osaksi suurempaa, haemme toimintatapoja. Teemaryhmiä on niin monta, ettei kaikkien kanssa voi tehdä yhteistyötä, kysymys kuluu, tarvitaanko kaikkia?
Lisää uutta konkretiaa toimintaan (5)	Enemmän osallistujia ja <i>lisää konkreettisia tuloksia</i>, mutta lienevät tulossa. Kuntavaalit on selkeä fokuksen kohde, mutta aiheet eivät jää vain kuntavaaliin. Pitäisi miettiä, miten niihin vaikutetaan arjessa - yhteisinä ulostuloina tai kampanjoina tms. Verkostoitumisen kannalta ryhmä toimii, mutta mitään konkreettista ei olla saatu aikaiseksi. Puheista nopeammin yhteiseen tekemiseen. Vanhasta luopuminen vaikeaa, ja siksi uusien yhteisten ideoiden kokeiluun ei valmiutta tai kykyä.

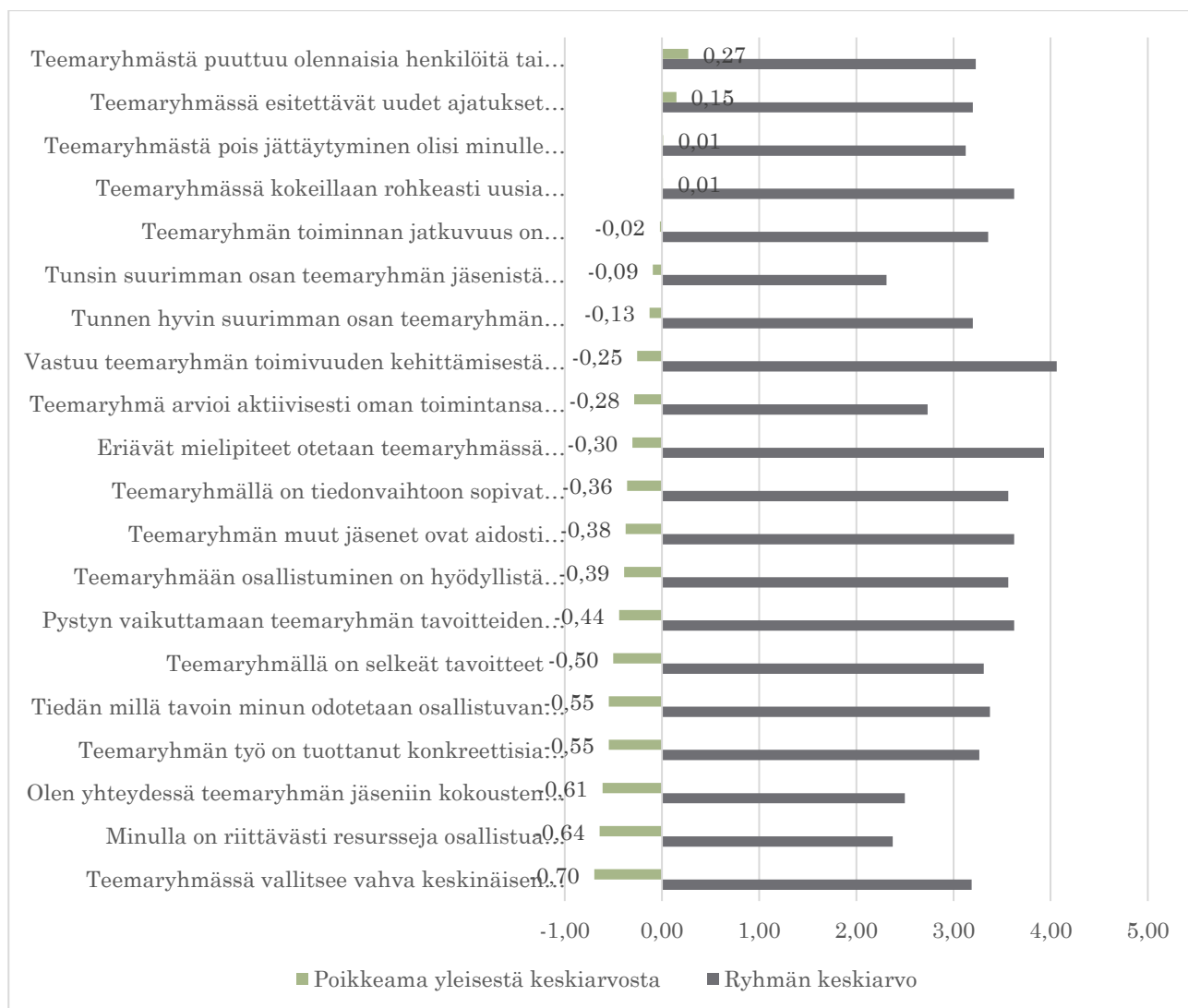
	Vielä enemmän konkreettista yhteistä tekemistä.
Osallistamisen varmistaminen (2)	Teemaryhmän työskentelylle voisi varata enemmän aikaa, varsinkin jos käsiteltävää uutta asiaa on paljon - viimeisin kerta oli ehkä turhan nopeata toimintaa ja varmasti muutamia lisäkommentteja olisi tullut eri tahoilta jos ne olisi keretty heittää ilmoille. Puheenvuoroja tulisi jakaa oikeudenmukaisesti. --- Isolla porukalla kokoustaessa on tärkeätä, että tähän asiaan kiinnitetään huomiota, jotta demokratia toteutuu.
Ei muutettavaa, etenee toistaiseksi hyvin (2)	Tässä vaiheessa menisin samalla kaavalla eteenpäin Etenee kuin juna
Etäyhteydet käyttöön toiminnan tehostamiseksi (1)	Teemoihin liittyvät ryhmätyöt etäyhteyksillä verkossa tapaamisten välissä voisi olla yksi keino ratkaista verkostoon kuuluvien mahdollisia käynnissä olevia akuutteja "caseja", ideoiden vaihtoon jne.
En osaa sanoa (1)	En osaa tällä hetkellä sanoa, miten kehittäisin toimintaa.

3.7 Teemaryhmien erillistarkastelut

Tässä luvussa luodaan tiiviit katsaukset teemaryhmittäin niiltä osin, kuin vastausmäärät mahdollistavat vastausten arvioinnin ainakin suuntaa-antavasti.

3.7.1 Teemaryhmä 1: Nuorten ja aikuisten harrasteliikunta





Huomioit teemaryhmästä 1 määrällisten kysymysten perusteella:

- Vastaukset ovat kriittisempiä kuin keskimäärin
- Eniten parannettavaa suhteessa muihin teemaryhmiin on ”keskinäisen luottamuksen” ja ”resurssien” osalta
- Teemaryhmän ei koeta saavuttaneen yhtä konkreettisia tuloksia
- Teemaryhmän jäsenet eivät ole toisiinsa kovin aktiivisesti yhteydessä tapaamisten välillä
- Teemaryhmästä koetaan puuttuvan olennaisia henkilöitä

Vastausten arvioinnissa on hyvä ottaa huomioon, että tässä teemaryhmässä vastausmäärä on iso verrattuna joihinkin muihin teemaryhmiin. Tämä voi vaikuttaa siihen, että vastaukset ovat lähempänä keskiarvoa kuin joissakin teemaryhmissä, joissa pieni vastausmäärä on voinut helpommin vinouttaa vastauksia näiden teemaryhmien vastauksia yhteen (tässä tapauksessa positiiviseen) ääripäähän.

Vastaukset avoimiin kysymyksiin: Teemaryhmässä 1 oli kaikkiaan 16 vastaajaa, joiden vastaukset avoimiin teemaryhmäkohtaisiin kysymyksiin on analysoitu alla.

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen positiivisesti (4-5): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 7 sellaista vastaajaa, jotka suhtautuivat teemaryhmän hyödyllisyyteen positiivisesti (arvosanalla 4-5/5). Heidän vastauksistaan nousi esille seuraavia teemoja.

Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? (3 vastausta)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Tiedon jakamista (4)	Onnistuneet caset -hanke Onnistuneet caset jakoon -kokeilu: seuroihin lisää liikkujia, lajien ja seurojen konkreettinen yhteinen tekeminen, tulossa "työkalun" konseptointi Yleensäkin lajiliittojen välisen tiedonjaon (ja osin yhdessä tekemisen) "risteyksenä" teemaryhmä on toiminut hyvin Urheillen terveyttä seurassa -toimia lajien kautta seuroihin
Aikuisten harrasteliikunnan kriteerit/sertifikaatti tulossa? (2)	Aikuisliikunnan sinettiseurakriteerit tulossa?? Aikuisten harrasteliikunnan laatusertifikaatti -asian tarpeen nosto: aloitetaan työstämään asiaa
Koordinoitua yhteistyötä (1)	Vuosien varrella (jo Kuntoliikuntaliiton aikana) edistyneimmät ja aktiivisimmat lajiliitot ovat tehneet hyvää työtä teemaryhmän koordinaation kautta

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa? (4 vastausta)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Toimijajoukon kehittämistä ja toisiin tutustumista (3)	Enemmän vielä toisiinsa tutustumista. Sitä kautta saisi selville konkreettisia yhteistyön paikkoja. Pyrkisin saamaan tapaamisiin/seminaareihin mukaan pienempiä lajiliittoja, koska nämä tarvitsevat eniten tukea lajinsa kehittämisessä, sillä näillä/meillä ei ole omaa seurakehitystyötä/-yksikköä tai se on kehittymätön/aliresursoitu. Selkeyttä teemaryhmän jäseniin.
Tavoitteiden ja toiminnan selkeyttämistä (5)	Sovitetaan yhdessä selkeät tavoitteet ryhmälle. Enemmän vielä toisiinsa tutustumista. Sitä kautta saisi selville konkreettisia yhteistyön paikkoja. Aikuisten harrasteliikunnan kiinnittyminen "oikeaan" paikkaan. Roolien selkeyttäminen. Vuosisuunnitelma ja arviointi.

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen neutraalisti (3): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 7 sellaista vastaajaa, jotka suhtautuivat teemaryhmän hyödyllisyyteen neutraalisti (arvosanalla 3/5). Heidän vastauksistaan nousi esille seuraavia teemoja.

Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? (4 vastausta)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
-----------------------------	----------------------------

Joitakin pieniä konkreettisia tuloksia (2)	Pieniä asioita. Yhden osa-alueen osalta on tehty konkretiaa: Scfor Health. Jaettu työkaluja, luotu "ydinlaatutekijät" jne.
En osaa sanoa (2)	En osaa sanoa, olen valittavasti päässyt vain muutamiin tapaamisiin, joten konkreettiset tulokset ovat senkin takia jääneet hiukan epäselviksi. En osaa sanoa.

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa? (4 vastausta)

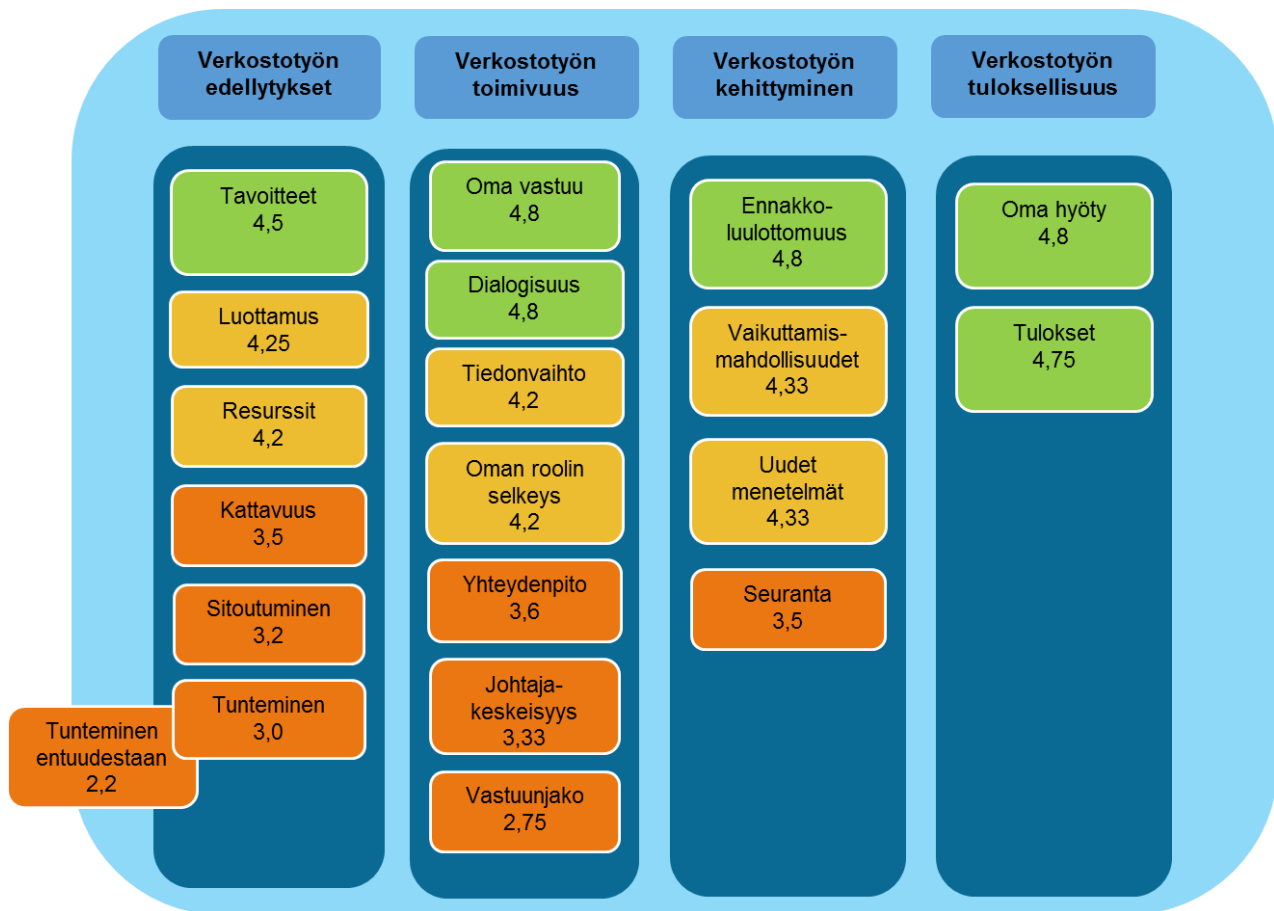
<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Toimijataso ja verkostotason strategioiden/tavoitteiden yhteensovittaminen ja toiminnan riittävä resurssointi (4)	Teemaryhmän jäseniltä ja toiminnalta puuttuu lajiliittojen hyväksyntä toiminnalle, asioita ei saada eteenpäin, ei ole resursseja tehdä uusia asioita. Toiminta on irrallista. Vetäjät ovat hyvin valmistelleet kokoukset, mutta silti niiden anti on jäänyt oman työn kannalta vähäiseksi. Mitä liittotaso voi oikeasti tehdä, jotta seurat perustavat nuorten ja aikuisten harrasteryhmiä? Teemaryhmiä on liikaa. Olisi hyvä vähentää niiden määrää ja selkeyttää tavoitteita. En pitäytyisi niin tiukasti pelkästään verkoston fasilitoinnin periaatteissa, vaan toivoisin, että Valo ottaisi napakammin myös linjausesityksin, toimenpitein ja panostuksin vastuulleen nuorten ja aikuisten seuraliikkujien asian.
Toimijajoukon kehittäminen (2)	Osallistujia tapaamisiin on ollut hyvin vaihteleva määrä. Kunnat ovat myös keskeisiä toimijoita nuorten ja aikuisten liikuttajina, pitäisikö heidän edustajiaan saada ryhmään?

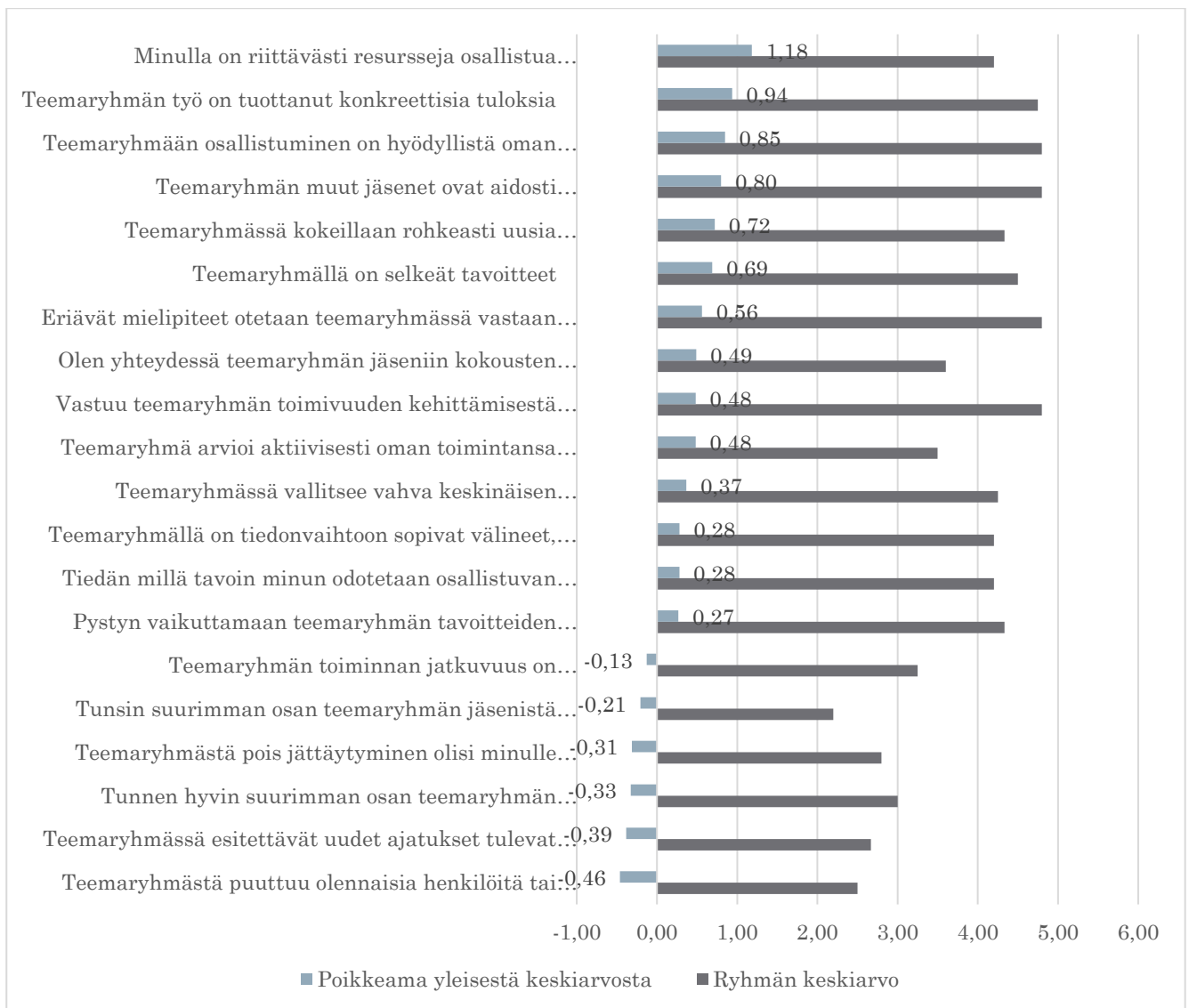
Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen kielteisesti (1-2): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 2 sellaista vastaajaa, jotka suhtautuivat teemaryhmän hyödyllisyyteen kielteisesti (arvosanalla 1-2/5). Heidän vastauksistaan nousi esille seuraavia teemoja.

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa? (1 vastaus)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Toimijataso ja verkostotason strategioiden/tavoitteiden ja roolituksen yhteensovittaminen (1)	Koko teemaryhmittely on tullut "ylhäältä päin johdettuna" ja tavat millä toimitaan. Kun samoista rahoista (OKM) kilpaillaan, työnjako ja roolitus olisi tullut selkeyttää alusta asti. Nyt lähinnä enemmänkin olotila, että "ideoita kysytään" ja ne toteutetaankin VALON toimesta suuremmalla rahalla kuin periaatteella, että tehdään yhteistyössä. Toimimme kuitenkin samalla kentällä eli seurakentällä, ja nyt tämä toiminta näyttää ruohonjuuritasolla enemmänkin hämmentävän, kuin selkeyttävän toimintaa.

3.7.2 Teemaryhmä 2: Työyhteisöt





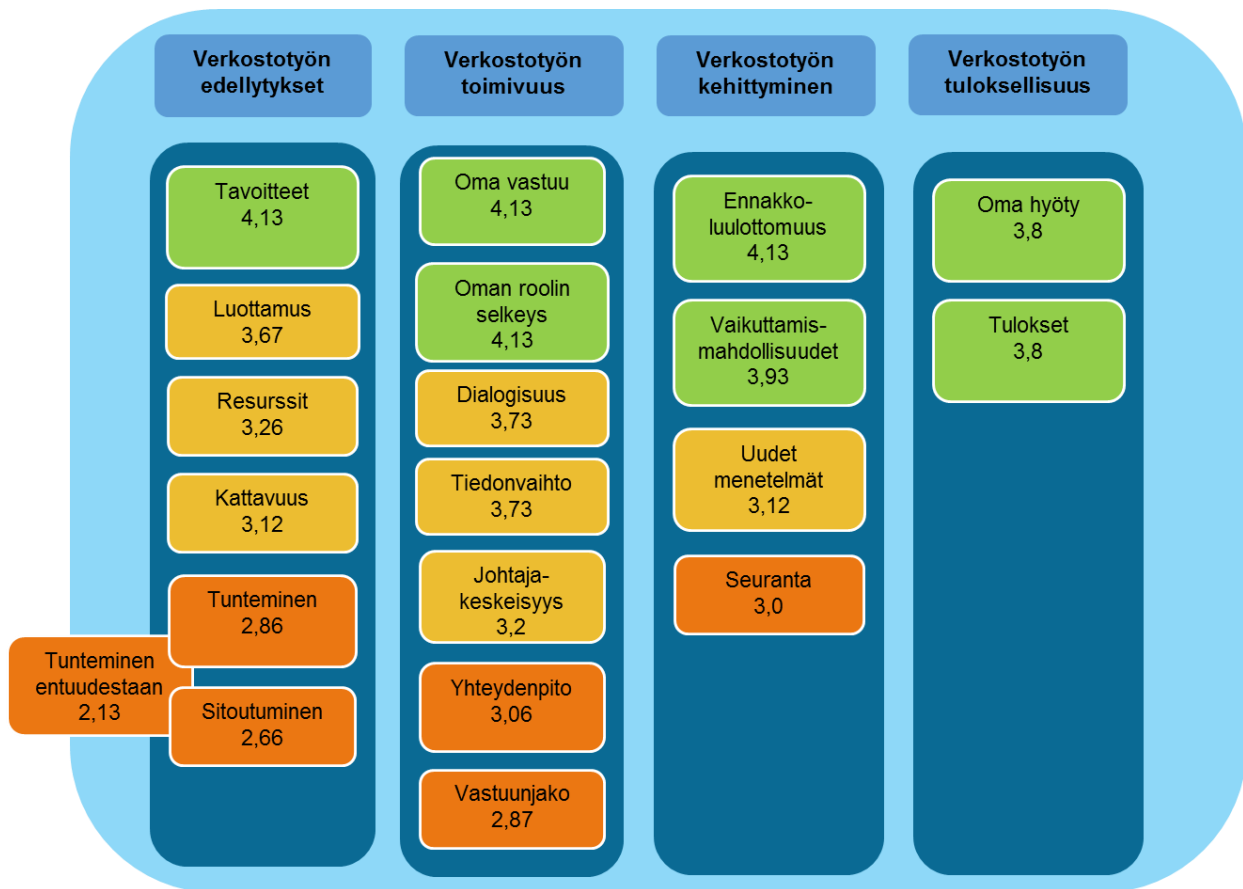
Huomiot teemaryhmästä 2 määrällisten vastausten perusteella:

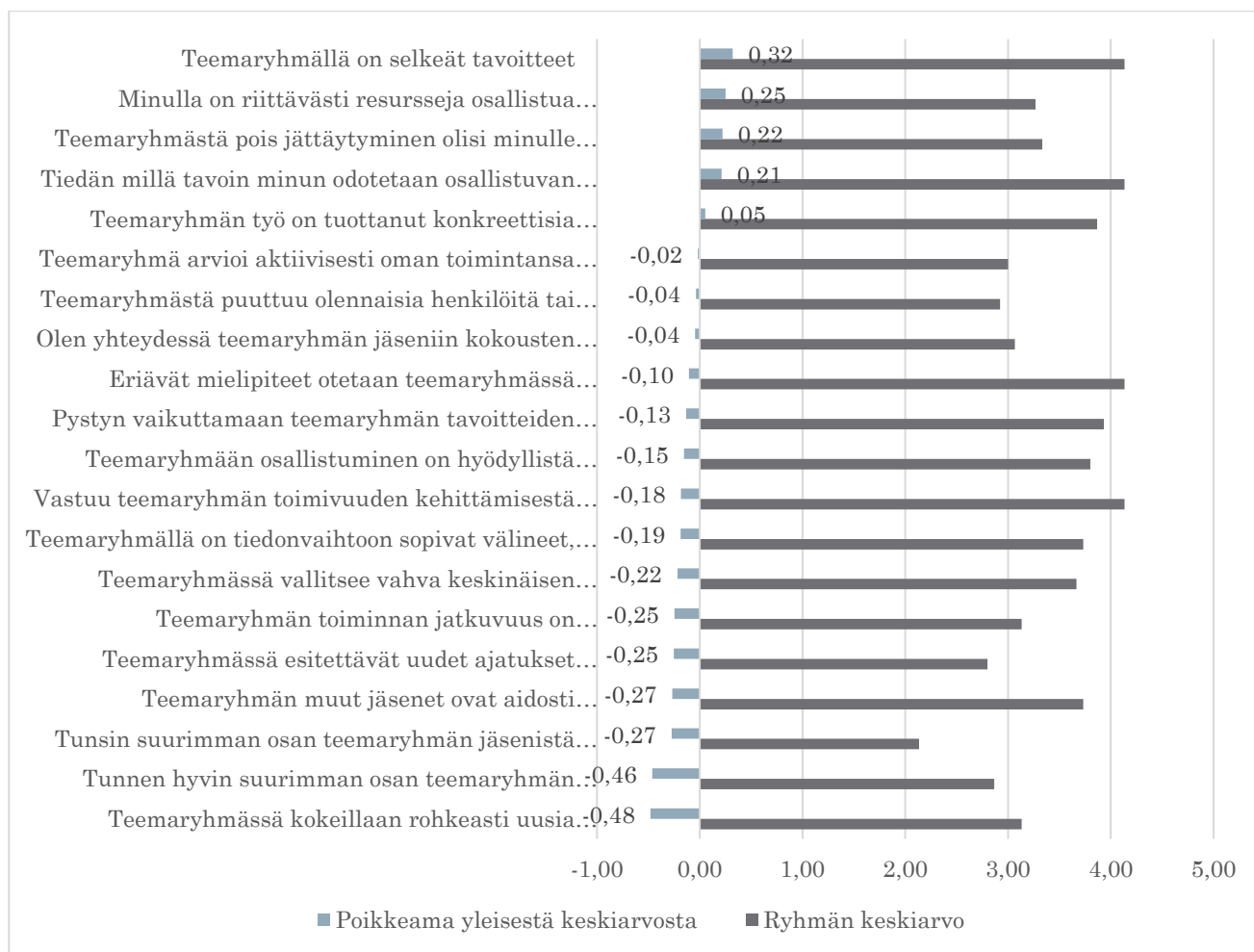
- Vastaukset positiivisempia kuin keskimäärin
- Teemaryhmästä ei koeta puuttuvan olennaisia henkilöitä, eikä teemaryhmässä esitettävät uudet ajatukset tule vain verkoston vetäjiltä
- Teemaryhmän koetaan saavuttaneen konkreettisia tuloksia
- Resurssit eivät ole ongelma

Vastausten arvioinnissa on hyvä ottaa huomioon, että tässä teemaryhmässä vastausmäärä on pieni verrattuna muihin teemaryhmiin. Tämä voi vaikuttaa siihen, että vastaukset ovat voineet helpommin vinoutua keskiarvosta yhteen (tässä tapauksessa positiiviseen) ääripäähän.

Teemaryhmä 2:n vastausmäärä ei mahdollistanut mielekästä analyysiä laadullisista vastauksista.

3.7.3 Teemaryhmä 3: Vaikuttaminen





Huomiot teemaryhmästä 3 määrällisten vastausten perusteella:

- Vastaukset kriittisempiä kuin keskimäärin
- Tavoitteet ovat kuitenkin selkeitä eikä resursseista ole pulaa
- Eniten parannettavaa ”uusien toimintamallien” sekä ”tuntemisen” osalta

Vastausten arvioinnissa on hyvä ottaa huomioon, että tässä teemaryhmässä vastausmäärä on iso verrattuna joihinkin muihin teemaryhmiin. Tämä voi vaikuttaa siihen, että vastaukset ovat lähempänä keskiarvoa kuin joissakin teemaryhmissä, joissa pieni vastausmäärä on voinut helpommin vinouttaa vastauksia näiden teemaryhmien vastauksia yhteen (tässä tapauksessa positiiviseen) ääripäähän.

Vastaukset avoimiin kysymyksiin: Teemaryhmässä 3 oli kaikkiaan 15 vastaajaa, joiden vastaukset avoimiin teemaryhmäkohtaisiin kysymyksiin on analysoitu alla.

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen positiivisesti (4-5): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 9 sellaista vastaajaa, jotka suhtautuivat teemaryhmän hyödyllisyyteen positiivisesti (arvosanalla 4-5/5). Heidän vastauksistaan nousi esille seuraavia teemoja.

Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? (7 vastausta)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Vaikuttamistyö ja kuntavaaliteemat (5)	Kuntavaalien taustamuistiot Yhteiset vaaliteemat. Kuntavaaliteemat Hyvää laaja-alaista keskustelua ja näkökulmaa kuntavaalivaikuttamiseen Kunnallisvaaliteemojen työstömateriaalia
Toimijoita on osallistettu ja kuunneltu yhteisessä työstämisessä; Luottamusta (3)	Kriittistä, sparraavaa otetta. Tehtäviä jaettu kiinnostuksen ja mahdollisuuksien mukaan, mutta kaikkia kuunnellaan ja eri näkökulmat sallitaan ja niistä keskustellaan ja huomioidaan. Luottamusta on - osan kanssa pitkä historia. Jäsenillä sekä ammatillista substanssiosaamista että laajempaa multi-osaamista ja johtajuutta sekä vastuunkantoa ja tahtoa nähdä asioita laaja-alaisesti. Hyvä ilmapiiri. Kaikkien hyväksymät kuntavaalitavoitteet ja niiden hyvin pohjustetut taustamuistiot. Teemaryhmässä on ollut myös mukava käytäntö, että sihteerin pesti (muistion kirjoittaminen kokouksesta) on kiertävä.

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa? (4 vastausta)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Toimijajoukkoa tulisi kehittää ja sitouttaa (3)	<i>Enemmän osallistujia</i> ja lisää konkreettisia tuloksia, mutta lienevät tulossa. Osallistujia on ollut välillä jopa parikymmentä ja ns. vakituiset osallistujat ovat mielestäni suht aktiivisia ja sitoutuneita. En kuitenkaan osaa sanoa löytyisikö jatkajia kuljettajille, jos he jättäytyisivät jostakin syystä pois. Avoimuus tuo ongelman sitoutumisen asteessa. Ehkä pienentäisin ryhmän työstövaiheessa pienemmäksi. Ideointivaiheessa isompi on ok.
Lisää uutta konkretiaa toimintaan (2)	Enemmän osallistujia ja <i>lisää konkreettisia tuloksia</i> , mutta lienevät tulossa. Kuntavaalit on selkeä fokuksen kohde, mutta aiheet eivät jää vain kuntavaaliin. Pitäisi miettiä, miten niihin vaikutetaan arjessa - yhteisinä ulostuloina tai kampanjoina tms.
Osallistamisen varmistaminen (2)	Teemaryhmän työskentelylle voisi varata enemmän aikaa, varsinkin jos käsiteltävää uutta asiaa on paljon - viimeisin kerta oli ehkä turhan nopeata toimintaa ja varmasti muutamia lisäkommentteja olisi tullut eri tahoilta jos ne olisi keretty heittää ilmoille. Puheenvuoroja tulisi jakaa oikeudenmukaisesti. --- Isolla porukalla kokoustaessa on tärkeätä, että tähän asiaan kiinnitetään huomiota, jotta demokratia toteutuu.
En osaa sanoa (1)	En osaa tällä hetkellä sanoa, miten kehittäisin toimintaa.

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen neutraalisti (3): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 4 sellaista vastaajaa, jotka suhtautuivat teemaryhmän

hyödyllisyyteen neutraalisti (arvosanalla 3/5). Heidän vastauksistaan nousi esille seuraavia teemoja.

Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? (2 vastausta)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Vaikuttamistyö ja kuntavaaliteemat (2)	Kuntavaaliehtokkaiden liikuntateemoja Kuntavaaliteemoja liikunnan ympärille

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa? (2 vastausta)

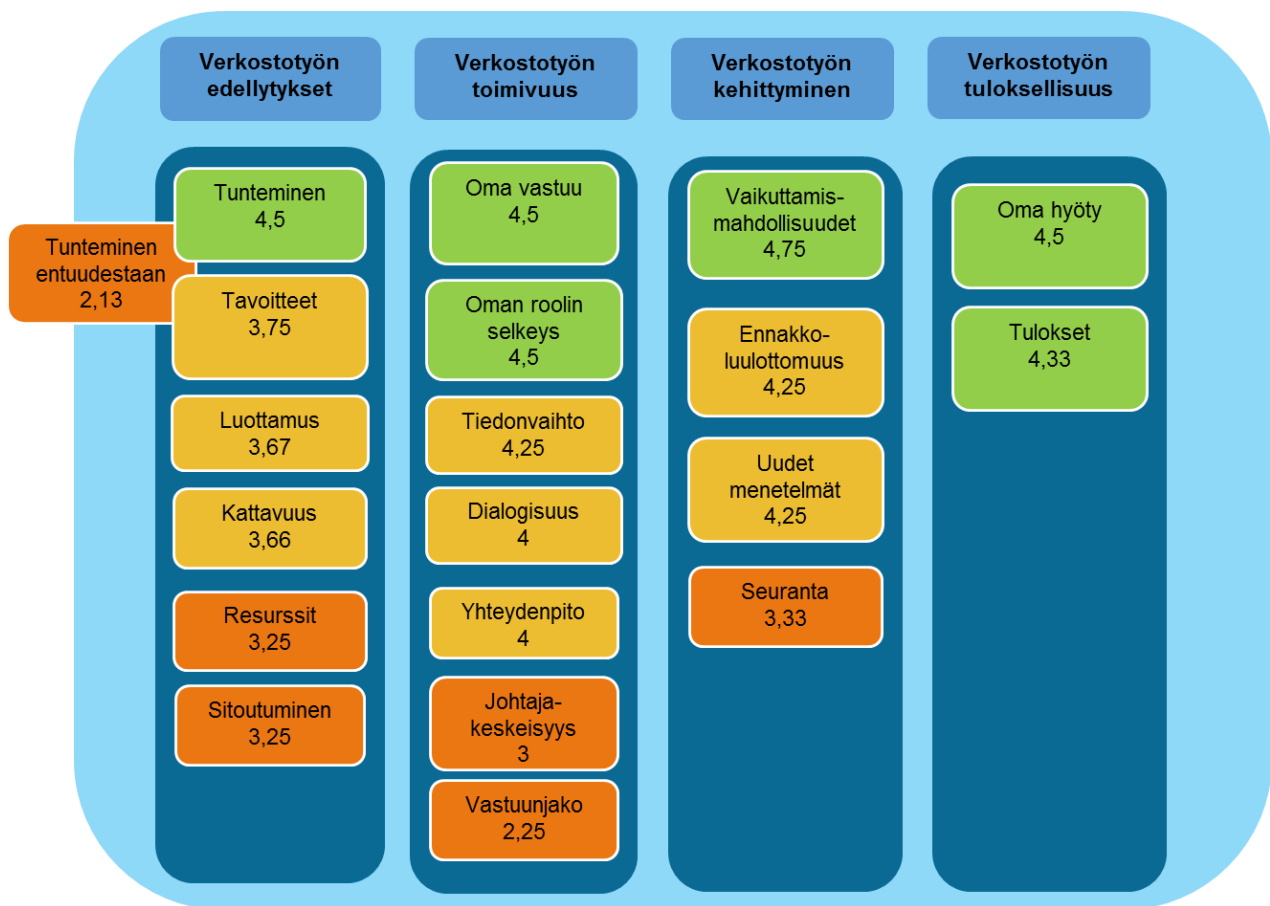
<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Tavoitteiden täsmentäminen (1)	Kirkastaisin edelleen toiminnan ja lopputuotoksen tavoitteita
Toimijajoukkoa tulisi kehittää ja sitouttaa (1)	Vähemmän aktiivisten mukaan saaminen

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen kielteisesti (1-2): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 2 sellaista vastaajaa, jotka suhtautuivat teemaryhmän hyödyllisyyteen kielteisesti (arvosanalla 1-2/5). Heidän vastauksistaan nousi esille seuraavia teemoja.

Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? (1 vastaus)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Vaikuttamistyö ja kuntavaaliteemat (1)	Kuntavaaliteemat

3.7.4 Teemaryhmä 4: Tutkimustiedon soveltaminen





Huomiot teemaryhmästä 4 määrällisten vastausten perusteella:

- Vastaukset positiivisempia kuin keskimäärin
- Teemaryhmässä on vahva keskinäinen tunteminen, eikä teemaryhmästä koeta puuttuvan olennaisia henkilöitä tai tahoja.
- Jäsenet pystyvät vaikuttamaan tavoitteisiin vahvasti
- Teemaryhmän jäsenet ovat yhteyksissä toisiinsa kokousten välillä

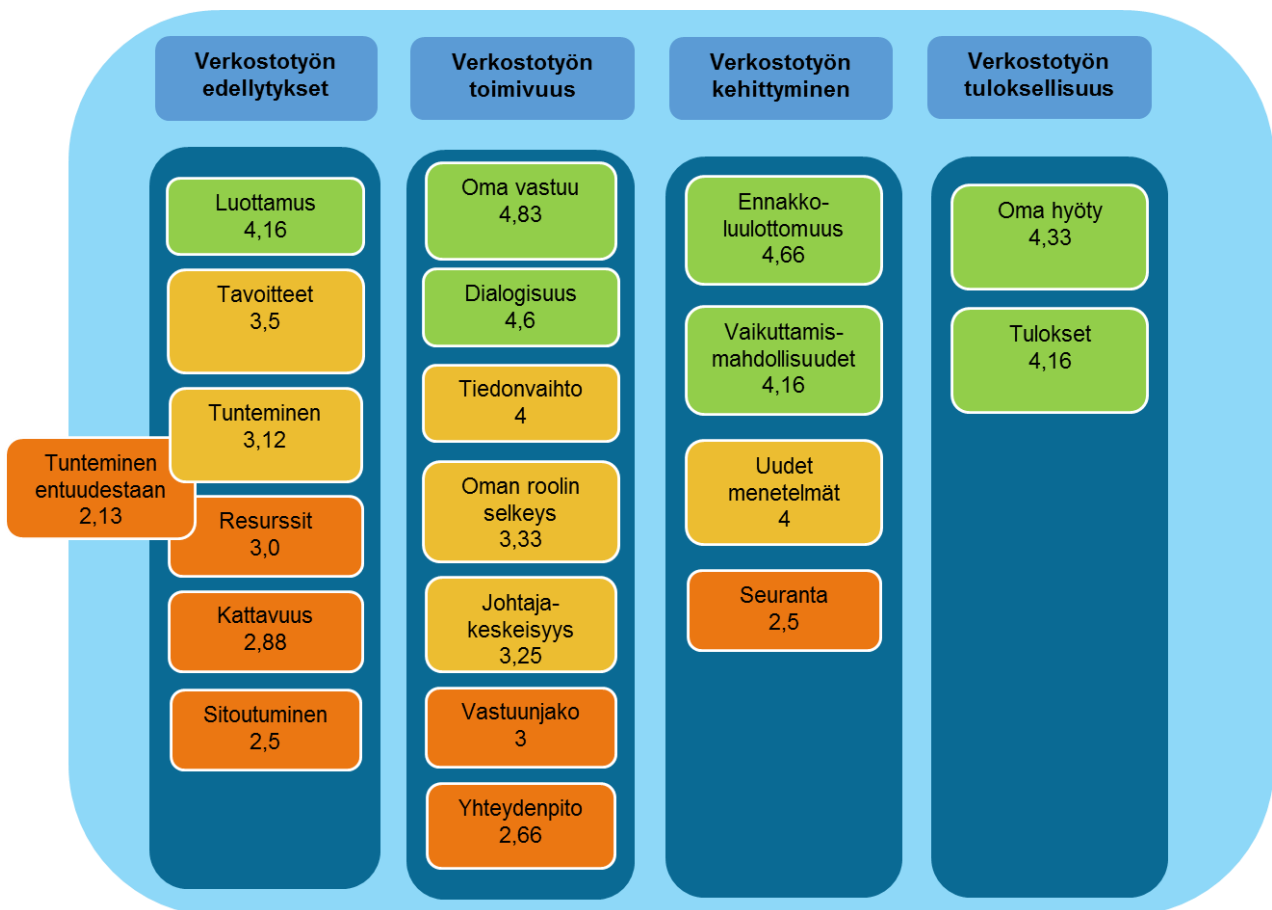
Vastausten arvioinnissa on hyvä ottaa huomioon, että tässä teemaryhmässä vastausmäärä on pieni verrattuna muihin teemaryhmiin. Tämä voi vaikuttaa siihen, että vastaukset ovat voineet helpommin vinoutua keskiarvosta yhteen (tässä tapauksessa positiiviseen) ääripäähän.

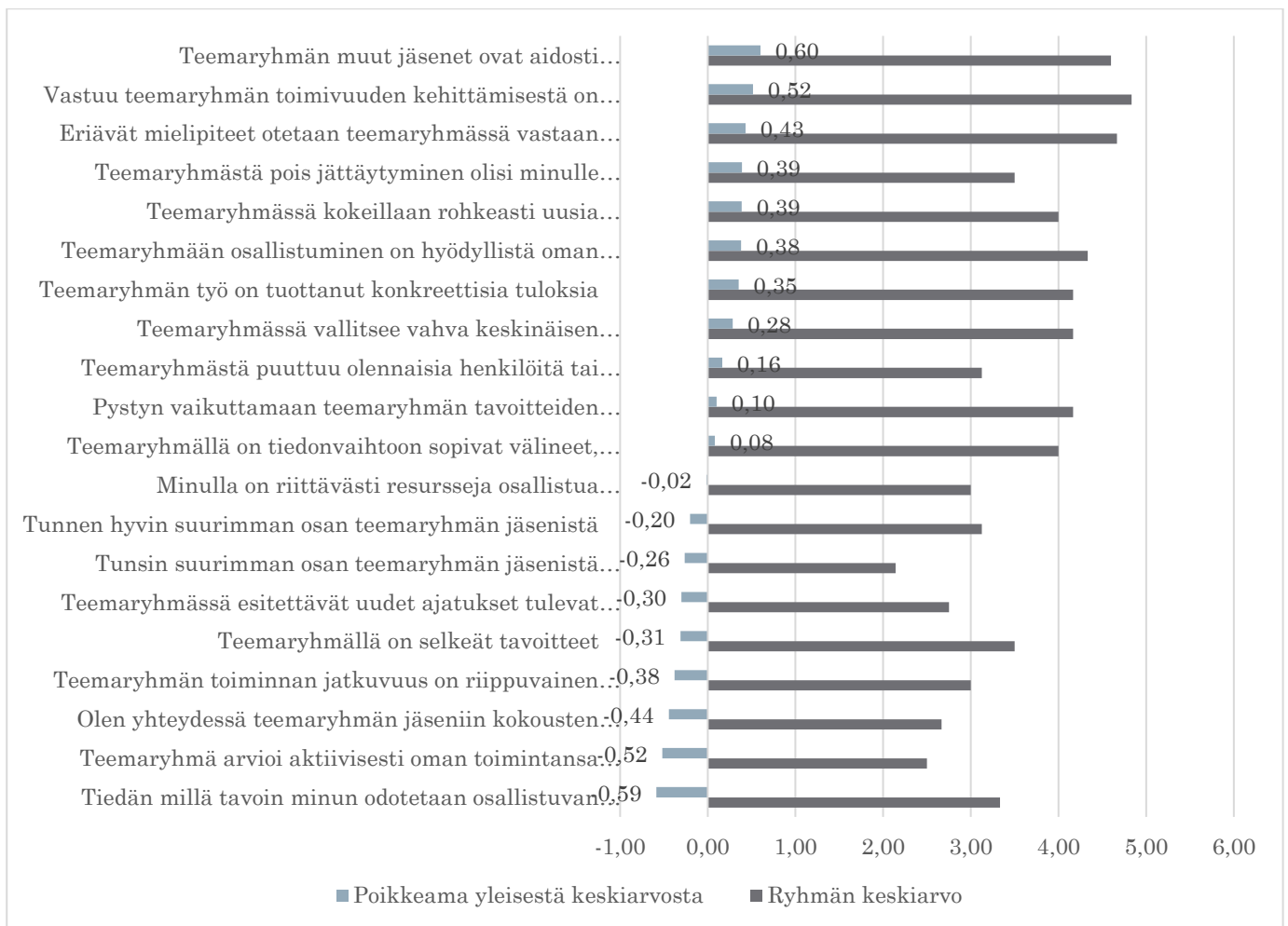
Teemaryhmä 4:n vastausmäärä ei mahdollistanut mielekästä analyysiä laadullisista vastauksista.

3.7.5 Teemaryhmä 5: Olosuhteet

Teemaryhmä 5:n vastausmäärä ei mahdollistanut mielekästä analyysiä määrällisistä tai laadullisista vastauksista.

3.7.6 Teemaryhmä 6: Uudet tavat liikkua





Huomiot teemaryhmästä 6 määrällisten vastausten perusteella:

- Vastaukset vastaavat kohtuullisen hyvin teemaryhmien yhteisiä keskiarvoja
- Teemaryhmässä eniten parannettavaa seurannan, roolien selkeyden ja yhteydenpidon suhteen
- Teemaryhmässä on dialoginen ilmapiiri: eriävät mielipiteet otetaan vastaan
- Vastaaajat kokevat vahvaa omaa vastuuta teemaryhmän kehittämisestä

Vastausten arvioinnissa on hyvä ottaa huomioon, että tässä teemaryhmässä vastausmäärä on pieni verrattuna muihin teemaryhmiin. Tämä voi vaikuttaa siihen, että vastaukset ovat voineet helpommin vinoutua keskiarvosta yhteen (tässä tapauksessa osin negatiiviseen ja osin positiiviseen) ääripäähän.

Vastaukset avoimiin kysymyksiin: Teemaryhmässä 6 oli kaikkiaan 8 vastaajaa, joiden vastaukset avoimiin teemaryhmäkohtaisiin kysymyksiin on analysoitu alla.

Vastaaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen positiivisesti (4-5): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 6 sellaista vastaajaa, jotka suhtautuivat teemaryhmän hyödyllisyyteen positiivisesti (arvosanalla 4-5/5). Heidän vastauksistaan nousi esille seuraavia teemoja.

Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? (3 vastausta)

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Unelmien liikuntapäivä saatiin toteutettua (1)	Unelmien liikuntapäivä
Yhteistyötä ja tiedonvaihtoa (1)	Aitoa yhteistyötä ja ideoiden vaihtoa
Ei ole saavutettu tuloksia (1)	Ei mitään

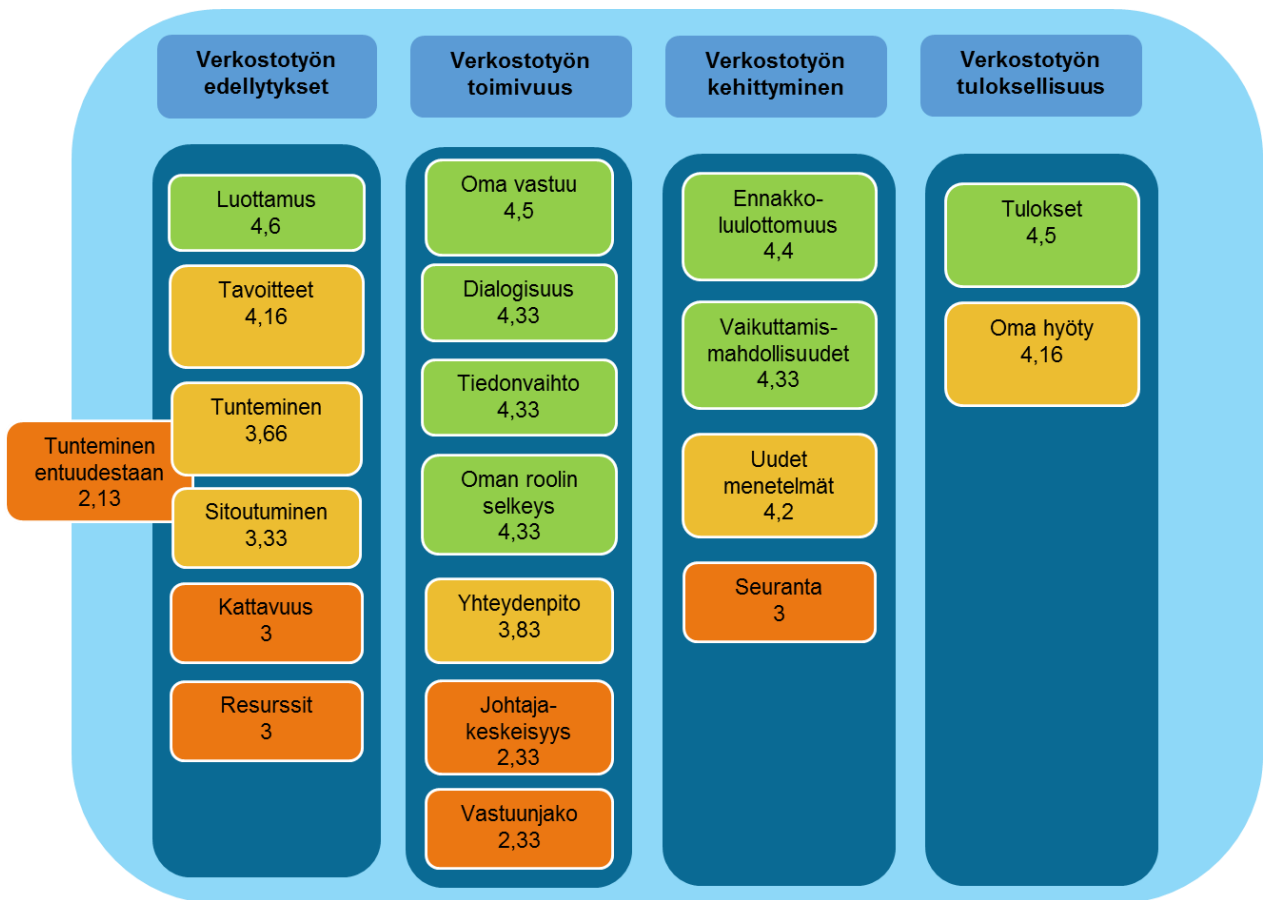
Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?

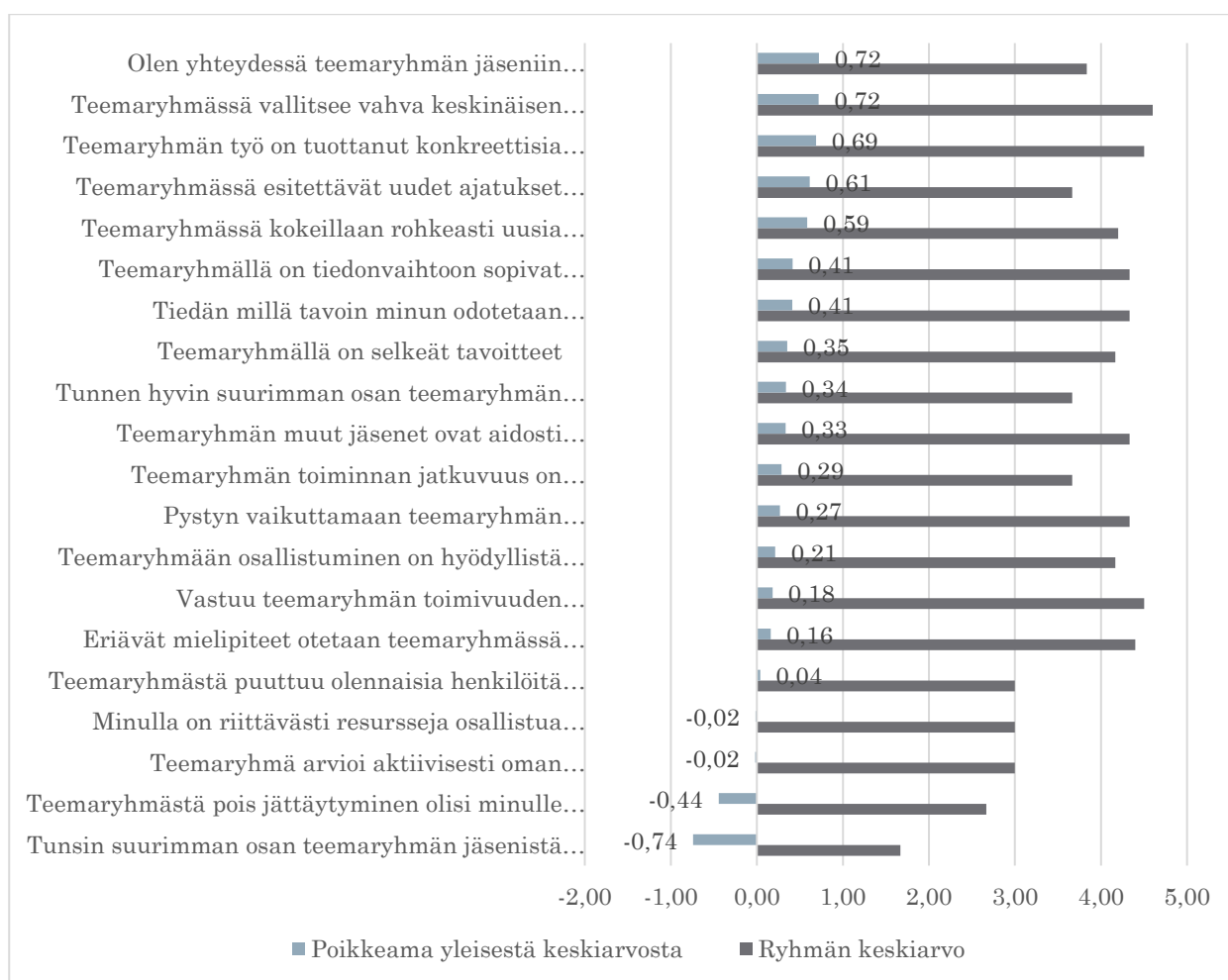
<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Lisää konkretiaa (2)	Verkostoitumisen kannalta ryhmä toimii, mutta mitään konkreettista ei olla saatu aikaiseksi. Puheista nopeammin yhteiseen tekemiseen. Vanhasta luopuminen vaikeaa, ja siksi uusien yhteisten ideoiden kokeiluun ei valmiutta tai kykyä
Toimijajoukon kehittäminen ja sitouttaminen (1)	Ryhmän jäsenillä ei ole riittävästi aikaa sitoutua toimintaan. Latistaa omaa mielenkiintoa ja aktiivisuutta.

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen neutraalisti (3): *Tässä teemaryhmässä ei ollut sellaisia vastaajia, jotka suhtautuivat teemaryhmän hyödyllisyyteen neutraalisti (arvosanalla 3/5).*

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen kielteisesti (1-2): *Tässä teemaryhmässä ei ollut sellaisia vastaajia, jotka suhtautuivat teemaryhmän hyödyllisyyteen kielteisesti (arvosanalla 1-2/5).*

3.7.7 Teemaryhmä 7: Viestintä





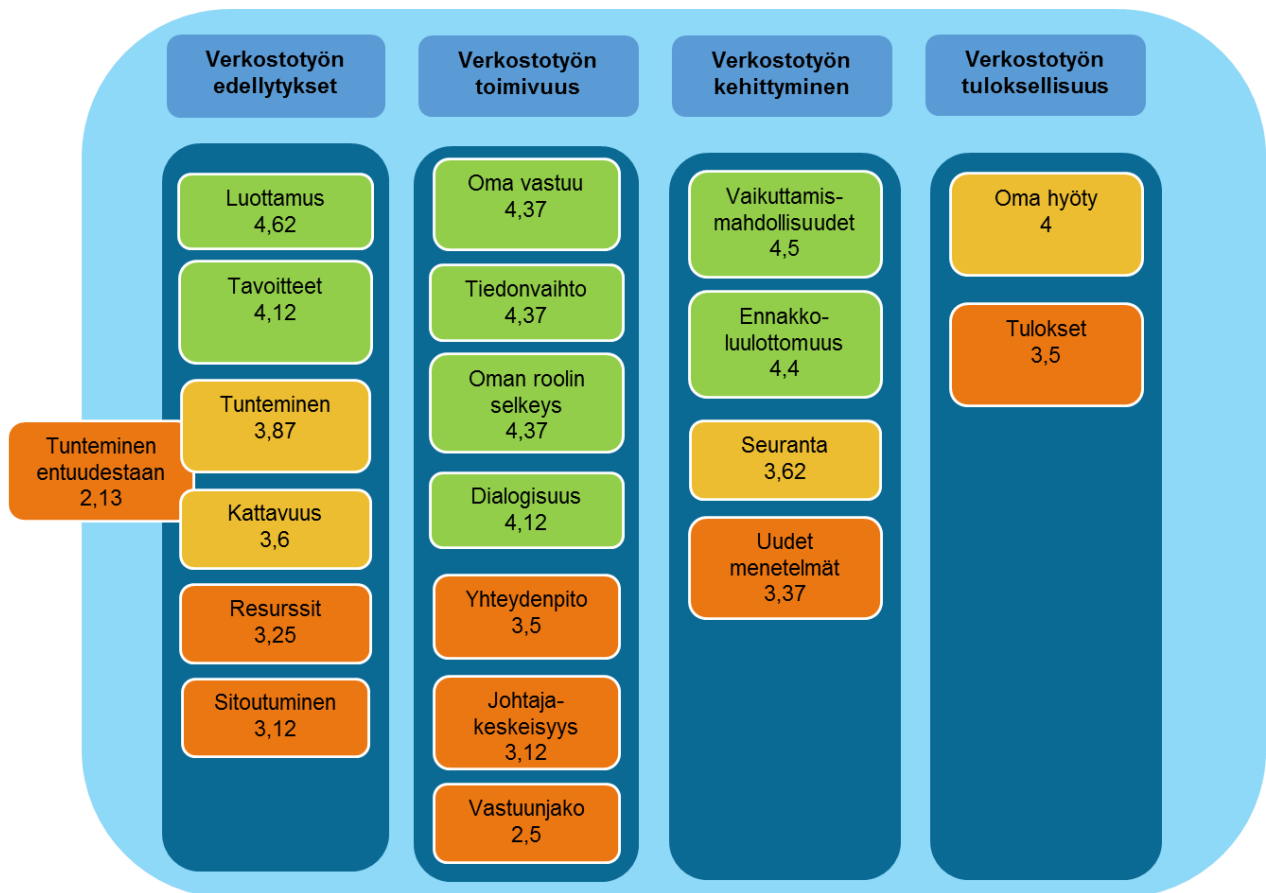
Huomiot teemaryhmästä 7 määrällisten vastausten perusteella:

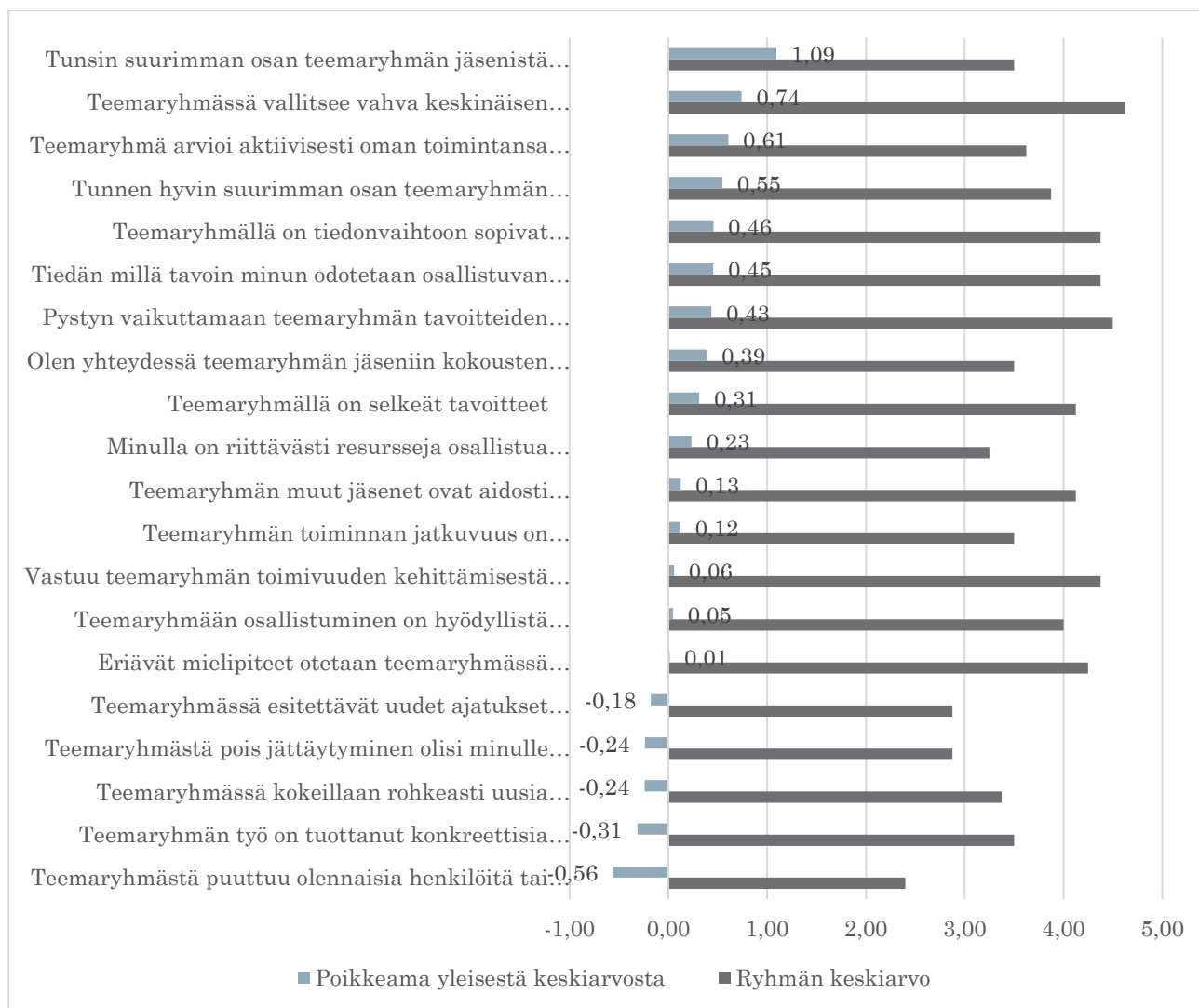
- Vastaukset keskimääräistä positiivisempia
- Teemaryhmän jäsenet eivät juurikaan tunteneet toisiaan entuudestaan, mutta pitävät toisiinsa aktiivisesti yhteyttä ja tunteminen on kehittynyt kohtuullisen hyvin
- Teemaryhmän koetaan tuottaneen konkreettisia tuloksia
- Teemaryhmän jäsenten välillä on vahvaa luottamusta

Vastausten arvioinnissa on hyvä ottaa huomioon, että tässä teemaryhmässä vastausmäärä on pieni verrattuna muihin teemaryhmiin. Tämä voi vaikuttaa siihen, että vastaukset ovat voineet helpommin vinoutua keskiarvosta yhteen (tässä tapauksessa positiiviseen) ääripäähän.

Teemaryhmä 7:n vastausmäärä ei mahdollistanut mielekästä analyysiä laadullisista vastauksista.

3.7.8 Teemaryhmä 8: Perheliikunta





Huomiot teemaryhmästä 8 määrällisten vastausten perusteella:

- Vastaukset keskimääräistä positiivisempia
- Jäsenet tuntevat toisensa hyvin (jo entuudestaan)
- Teemaryhmästä ei juurikaan koeta puuttuvan olennaisia henkilöitä
- Teemaryhmässä vallitsee vahva luottamuksen ilmapiiri
- Teemaryhmä arvioi omaa toimintaansa
- Tiedonvaihto on hyvää

Vastausten arvioinnissa on hyvä ottaa huomioon, että tässä teemaryhmässä vastausmäärä on pieni verrattuna muihin teemaryhmiin. Tämä voi vaikuttaa siihen, että vastaukset ovat voineet helpommin vinoutua keskiarvosta yhteen (tässä tapauksessa positiiviseen) ääripäähän.

Vastaukset avoimiin kysymyksiin: Teemaryhmässä 8 oli kaikkiaan 8 vastaajaa, joiden vastaukset avoimiin teemaryhmäkohtaisiin kysymyksiin on analysoitu alla.

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen positiivisesti (4-5): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 6 sellaista vastaajaa, jotka suhtautuivat teemaryhmän

hyödyllisyyteen positiivisesti (arvosanalla 4-5/5). Heidän vastauksistaan nousi esille seuraavia teemoja.

Mitä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu? (1 vastaus)

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Yhteistä viestintää kehitettiin (1)	Viestintää, yhteisiä tiedotteita

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa? (2 vastausta)

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Toimijoiden sitouttaminen (1)	Omaa henk.koht. aktiivisuutta lisäämällä
Tavoitteiden kirkastaminen (1)	Tavoitteiden kirkastaminen on ykkösasia, ja Liikkujan polku kokonaisuuden haltuunotto ja hahmottaminen. Nyt on siirtymävaihe, kun pitkään olemassa ollut verkosto siirtyi osaksi suurempaa, haemme toimintatapoja.

Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen neutraalisti (3): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 1 sellainen vastaaja, joka suhtautui teemaryhmän hyödyllisyyteen neutraalisti (arvosanalla 3/5). Tämä vastaaja ei antanut avoimiin kysymyksiin vastauksia.

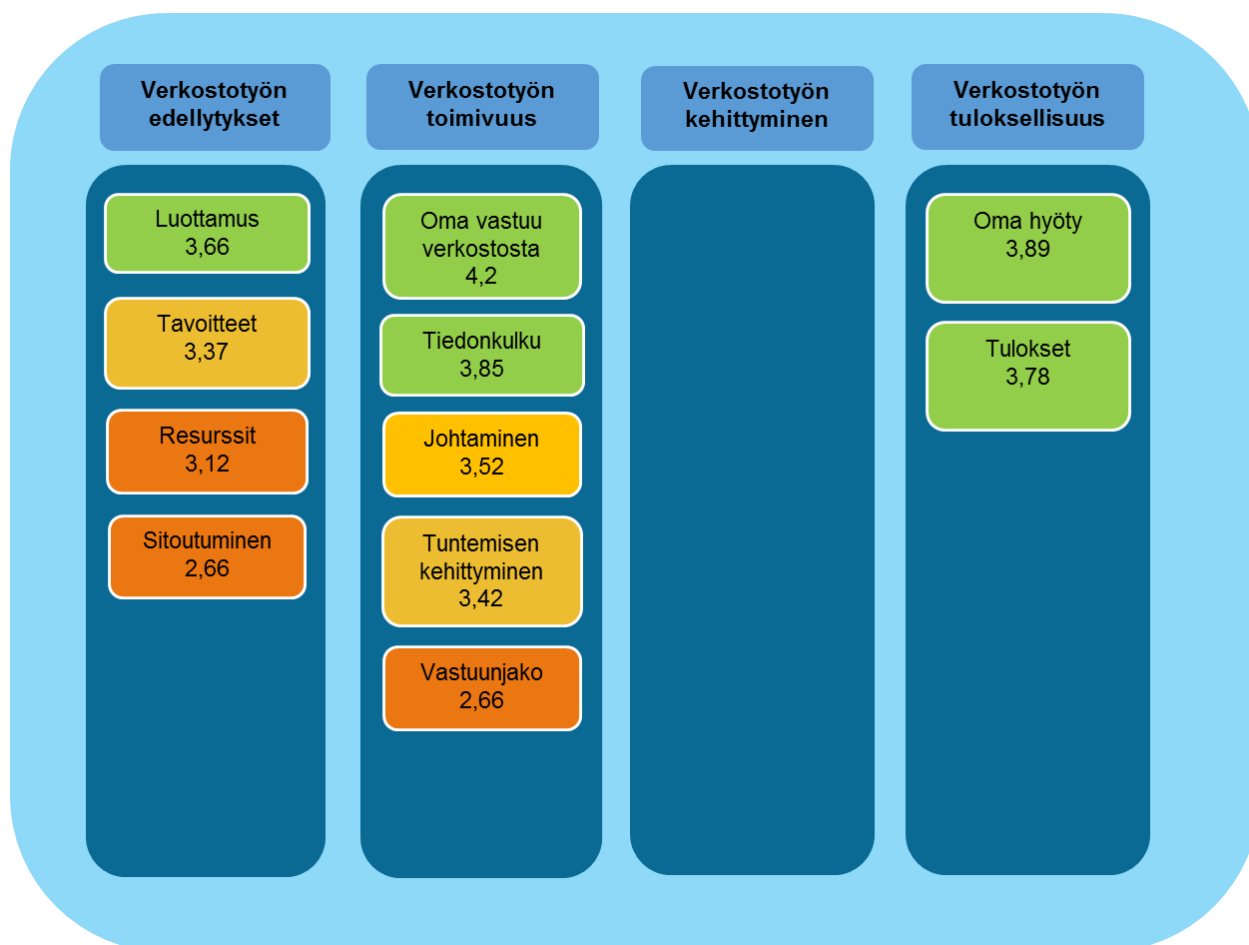
Vastaajat, jotka suhtautuvat teemaryhmän hyödyllisyyteen kielteisesti (1-2): Tässä teemaryhmässä oli kaikkiaan 1 sellainen vastaaja, joka suhtautui teemaryhmän hyödyllisyyteen kielteisesti (arvosanalla 1-2/5). Tämä vastaaja ei antanut avoimiin kysymyksiin vastauksia.

4 Yhteenveto ja keskeiset johtopäätökset

Tämä raportissa on kuvattu Liikkujan polku -verkoston tilannetta selvittävän kyselytutkimuksen tulokset. Selvitystyö on tehty loppukevään ja kesän 2016 aikana ja työn toteuttajana on toiminut osuuskunta nommoC seugolaiD, tutkijoinaan KTT Timo Järvensivu ja VTM Jussi Pyykkönen. Selvitystyö on toteutettu yhteistyössä Liikkujan polku -verkoston koordinaattoreiden ja kuljettajien kanssa. Työn tilaajana on toiminut verkoston puolesta Valo ry.

Selvityksen tavoitteena on ollut Liikkujan polku -verkoston ja sen teemaryhmien tilannearvio: missä on onnistuttu ja missä on haasteita? Selvitystyön tukena on hyödynnetty luvussa 2 kuvattuja tarkempia tutkimuskysymyksiä, jotka on muodostettu samassa luvussa kuvatun verkostotyön viitekehyksen pohjalta. Selvitystyössä kerättiin ja tarkasteltiin määrällistä ja laadullista kyselyaineistoa. Kysely lähetettiin 331 sähköpostiosoitteeseen, minkä lisäksi kysely julkaistiin Liikkujan polku -verkoston www-sivuilla ja uutiskirjeessä. Kyselyyn vastattiin anonyymisti ja vastauksia saatiin 93 kpl.

Verkoston toiminnan edellytykset, toimivuus ja tulokset – määrälliset vastaukset



Kuvio: Liikkujan polku -verkoston tilanne verkostotyön viitekehyksessä

Edellytykset. Verkoston toimijat kokevat, että verkostossa on suhteellisen vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri. Kehitettävää on erityisesti resursseissa ja sitoutumisessa. Resurssien osalta tulosta tulkittaessa on muistettava, että resurssien riittämättömyys tuntuu korostuvan selvityksestä toiseen – resursseista vaikuttaisi olevan aina pulaa, kaikilla aloilla ja kaikissa verkostoissa. Sitoutuminen verkoston toimintaan vaikuttaisi olevan varsin alhainen, kun mittarina käytetään sitä, kuinka helpoksi toimijat kokisivat verkostosta pois jättäytymisen.

Toimivuus. Tiedonkulku on koko verkoston tasolla hyvällä tasolla, minkä voidaan nähdä olevan poikkeuksellista, sillä tiedonkulku on usein seikka, jota kritisoidaan herkästi (samoin kuin resurssien puutetta edellytysten osalta). Tiedonkulkuakin korkeamman arvosanan saa vastaajien oma vastuu verkostosta: lähes kaikki vastaajista kokevat verkoston kehittämisen olevan myös heidän itsensä vastuulla. Eniten parannettavaa oli vastuunjakamisessa: verkosto toimii liikaa vain muutamien henkilöiden varassa. Tätä voidaan pitää odotettuna tuloksena, kun otetaan huomioon verkoston varhainen kehitysvaihe. Verkostossa on löydetty uusia kumppaneita ja verkostoa johdetaan kokonaisuutena hyvin, mutta näissä on kehitettävää suhteessa muihin toimivuustekijöihin.

Tulokset. Vastausten perusteella verkostoon osallistuminen on koettu erityisen hyödylliseksi oman työn näkökulmasta. Lähes yhtä vahvasti vastaajat ovat kokeneet verkoston tuottaneen konkreettisia tuloksia.

Verkoston toiminnan tulokset – laadulliset vastaukset

Tulokset voidaan jakaa neljään keskeiseen teemaan:

- Ensinnäkin verkoston myötä on saatu aikaiseksi yhteistyötä, on luotu kumppanuuksia ja toimijoita on innostettu sekä osallistettu yhteistyöhön. Näiden myötä tietoa on jaettu yhteiseksi, osaaminen on lisääntynyt ja toimijat ovat saaneet konkreettista tukea omaan työhönsä.
- Toiseksi: saatiin aikaiseksi Unelmien liikuntapäivä.
- Kolmanneksi: viestintää on kehitetty yhdessä, on järjestetty yhteistä viestintäkoulutusta ja on saatu aikaiseksi yhteinen #sitäonliikkeellä -slogan.
- Neljänneksi: Vaikuttamisteemoja ja kuntavaalivaikuttamista on kehitetty yhdessä.

Joidenkin vastaajien mukaan konkreettisia tuloksia ei kuitenkaan ole saavutettu, eikä ole välttämättä edes yhteisesti tiedossa, mitä konkreettisia tuloksia edes tavoitellaan.

Verkoston koetaan vaikuttaneen tulosten saavuttamiseen myönteisesti neljällä eri tavalla:

- Verkoston hyödyllisin toiminta vaikuttaisi liittyvän siihen, että toimijat tutustuvat toisiinsa ja alkavat rakentaa keskenään yhteistyötä ja kumppanuuksia. Tämän myötä on mahdollisuus tiedon ja osaamisen lisääntymiseen.
- Toiseksi verkoston on koettu innostaneen ja osallistaneen toimijoita yhteistyöhön siten, ettei vastauksia ole annettu ylhäältä.
- Kolmanneksi: viestintää on onnistuneesti kehitetty yhdessä
- Neljänneksi: koordinaatio toimii.

Kielteisemmin arvioitiin sitä, että verkoston kokonaisuuden ja eri toimijoiden välistä strategista, toiminnallista ja resursseihin liittyvää yhteensovittamista tulisi vielä kehittää. Vaikuttaisi siltä, että toimijoiden tavoitteita/intressejä, toimintatapoja ja resursseja ei ole sovitettu yhteen toisten toimijoiden kanssa niin, että verkostotyö olisi luontevaa, yhteisesti aikataulutettua ja osa kunkin toimijan ”perustyötä”. Esimerkiksi strategista työtä tehdään

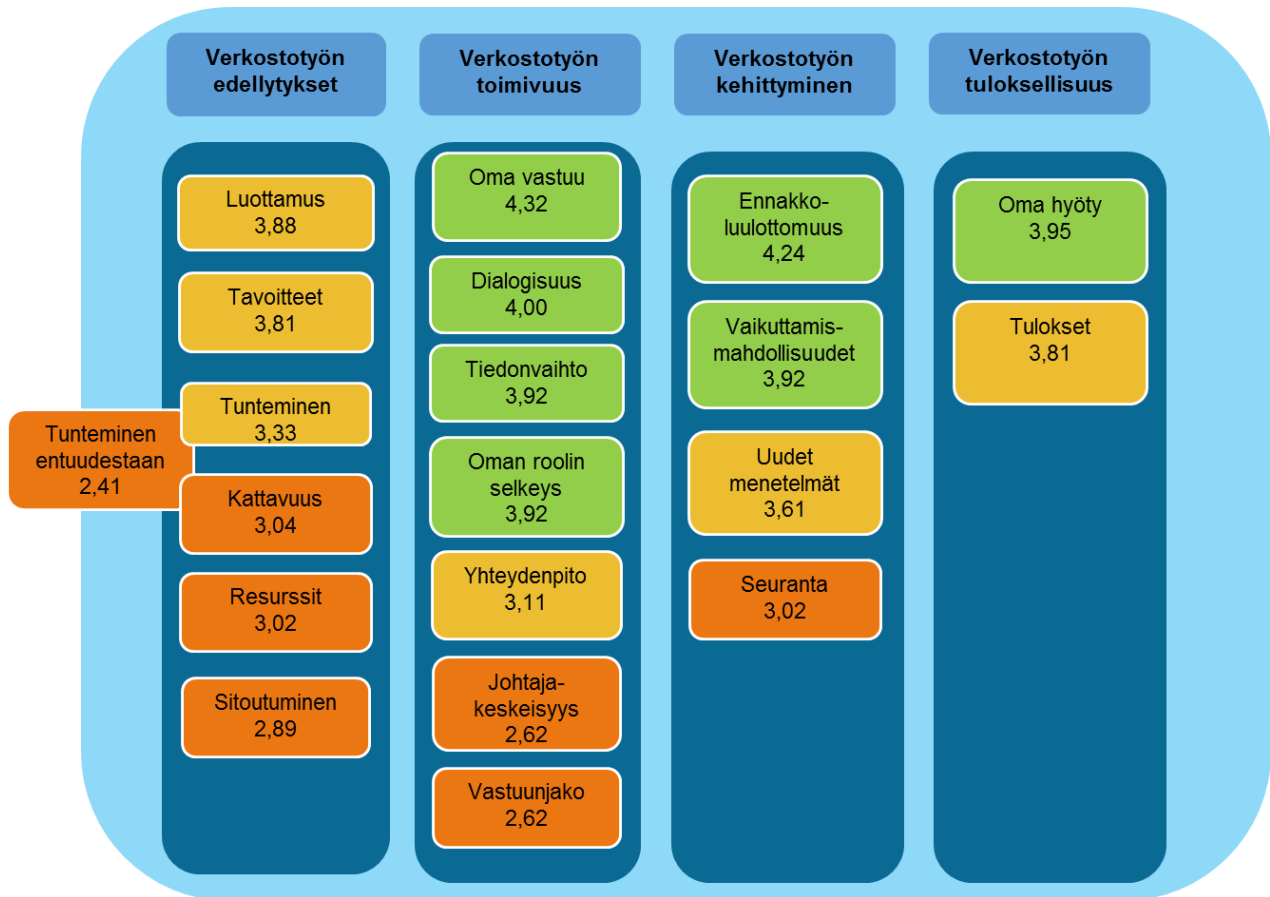
ilmeisesti erivaiheisesti ja erikseen eikä yhtä aikaa ja yhdessä. Verkostotyö on siis jäänyt erilliseksi saarekkeekseen, ikään kuin ”ylimääräiseksi” tehtäväksi. Apua voisi olla siitä, että tavoitteiden asettaminen ja toiminta sovitettaisiin yhteiseen vuosikelloon, jolloin myös verkostotyö olisi luontevammin osa ”normaalia” työtä.

Yleisesti ottaen vastaajat antoivat kiitoksia verkoston koordinaattoreille ja kuljettajille sekä pitivät verkoston toimintaa tarpeellisena.

Pohdittavaksi edellä esitettyjen tulosten perusteella:

- Verkosto on lisännyt yhteistyötä, kumppanuuksia ja toimijoiden osallisuutta. Tämä on auttanut jakamaan tietoa yhteiseksi, lisäämään osaamista ja tukemaan toimijoita konkreettisesti. **Miten yhteistyötä, tai oikeammin yhteistä työtä, voisi vielä syventää?** Yksi mahdollisuus olisi edistää yhteisten hankkeiden syntymistä – mutta miten? Pitäisikö koordinaattoreiden toimintaa suunnata hankepartnereiden etsimiseen? Voisivatko toimijat tuoda omia hankeaihoitaan verkostoon yhteisesti työstettäväksi jo nykyistä aiemmassa kehitysvaiheessa? Tulisiko yhteisistä tarpeista tai haasteista luoda konkreettisia projekteja? Olisiko hyödyllistä, jos teemaryhmät ”projektoisivat” toimintaansa nykyistä selvemmin?
- Tämän selvityksen perusteella verkoston kokonaisuuden ja eri toimijoiden välistä strategista, toiminnallista ja resursseihin liittyvää yhteensovittamista tulisi vielä kehittää. Verkosto on mahdollisuus, joka toteutuu parhaiten silloin, kun kaikki jäsenet hyödyntävät verkostoa strategisesti toiminnassaan. **Miten toimijoiden strategioiden ja toimintasuunnitelmien yhteensovittamista voitaisiin kehittää nykyisestä?** Olisiko esimerkiksi toimijoiden ”vuosikellojen” yhdistämisestä apua? Voitaisiko toiminnan suunnittelua tehdä nykyistä enemmän yhteisesti verkostossa sen sijaan tai sen lisäksi, että jokainen toimija tekee omat toimintasuunnitelmansa? Tulisiko selkeämmin tehdä valintoja siitä, mitä tehdään yhdessä ja mitä tehdään erikseen? Jos ”strategista yhteistyötä” pyritäänkin tekemään, niin puhuvatko toimijat kuitenkaan yhteistä kieltä keskenään? Vai tarkoittaako ”strategia” yksille visiota ja missiota ja toisille konkreettisia toimintasuunnitelmia?
- Toimijat tuntevat olevansa selvästi vastuussa verkostosta (keskiarvo 4,2) ja kokevat, että he ovat hyötynet verkostosta ja tuloksiakin on saavutettu (ka 3,89 ja 3,78), mutta samanaikaisesti toimintaan sitoutuminen (ka 2,66) ja vastuunjako (ka 2,66) ovat vähäisemmällä tasolla. Tässä voidaan tulkita ristiriitaisuutta. Miksi hyvät tulokset ja verkoston hyödyllisyys eivät tunnu sitouttavan toimijoita ja ottavan keskeisempää, vastuullista roolia verkostossa? **Miten sitouttamista ja vastuunottoa voitaisiin kehittää?** Vastuuntunto on sinänsä korkealla, joten voitaisiinko hyviä tuloksia korostamalla saada yhä useampi toimija sitoutettua ottamaan vastuuta myös tulevista tuloksista?

Teemaryhmien toiminnan edellytykset, toimivuus, kehittyminen ja tulokset – määrälliset vastaukset



Kuvio: Teemaryhmien toiminnan tilanne verkostotyön viitekehykseen verrattuna

Edellytykset. Teemaryhmissä keskinäinen luottamus ja tavoitteiden selkeys ovat hyvällä mallilla. Eniten parannettavaa on resursseissa. Vastaajien sitoutumisen aste (tulkittuna siitä, kuinka helpoksi vastaajat kokevat jättäytymisen pois teemaryhmästä) teemaryhmien toimintaan ei ole saavuttanut vielä kovin korkeaa tasoa. Toimijoiden keskinäinen tunteminen ja toimijajoukon kattavuus ovat kohtuullisen hyvällä tasolla, mutta niissä on kehitettävää. Teemaryhmätoiminnan onnistumisena voidaan pitää sitä, että toimijat eivät aiemmin ole tunteneet toisiaan kovin hyvin (keskiarvo 2,41), mutta vastaushetken tilanteen mukaan tunteminen on jo kohtuullisen hyvää (keskiarvo 3,33). Teemaryhmien jäsenistössä koetaan olevan kehitettävää.

Toimivuus. Toimijat kokevat olevansa vastuussa teemaryhmän toiminnasta, mitä voidaan pitää toimivuuden kannalta erittäin hyvänä tilanteena. Dialogisuus ja tiedonkulku ovat niin ikään hyvällä mallilla. Oma rooli teemaryhmässä koetaan selkeäksi. Toimijat vaikuttaisivat pitävän toisiinsa yhteyttä jonkin verran tapaamisten välillä, mutta tässä on selkeästi kehitettävää verrattuna esimerkiksi dialogisuuteen ja tiedonkulkuun. Eniten parannettavaa vaikuttaisi olevan vastuun jakamisessa: teemaryhmien toiminnan jatkuvuus vaikuttaisi olevan vain muutamien henkilöiden varassa ja uusien ajatusten koetaan tulevan useimmiten teemaryhmän kuljettajalta/kuljettajilta.

Kehittyminen. Teemaryhmissä on potentiaalia kehittyä jatkossa, koska vastaajat kokevat, että teemaryhmissä vastaanotetaan uusia ajatuksia ennakkoluulottomasti ja toimijoilla on hyvin vaikuttamismahdollisuuksia. Ryhmissä kokeillaan myös uusia toimintamenetelmiä. Teemaryhmien arvioinnissa/seurannassa on kuitenkin kehitettävää, ja tähän tarpeeseen käsillä oleva selvitysraportti osaltaan pyrkiikin vastaamaan.

Tulokset. Vastaajat kokevat oman työnsä näkökulmasta hyötyneensä teemaryhmän toiminnasta varsin paljon. Työskentelyn koetaan myös tuottaneen kohtuullisen hyvin konkreettisia tuloksia.

Teemaryhmien tulokset ja kehittäminen – laadulliset vastaukset

Teemaryhmien myönteiset, konkreettiset tulokset voidaan ryhmitellä selkeästi neljään isompaan teemaan:

- Ensinnäkin on rakennettu yhteiset kuntavaaliteemat.
- Toiseksi, yhteistyössä on vaihdettu tietoa ja opittu toisilta.
- Kolmanneksi, toimijoita on osallistettu ja kuunneltu.
- Neljänneksi, on kehitetty yhteistä viestintää.

Teemaryhmien toimintaa tulisi kehittää erityisesti kolmen teeman osalta:

- Ensinnäkin teemaryhmien kokoonpanoa (toimijajoukkoa) tulisi kehittää määrällisesti, mutta ennen kaikkea laadullisesti. Joitakin uusia toimijoita kaivataan mukaan, mutta ennen kaikkea halutaan, että toimijoita aktivoidaan ja sitoutetaan – ja toimijoiden on myös itse osattava sitoutua oma-aloitteisesti.
- Toiseksi kaivattiin teemaryhmien tavoitteiden, strategioiden, resurssiointien ja toiminnan parempaa yhteensovittamista. Teemaryhmien määrää voisi tarkistaa ja/tai niiden tavoitteita ja tehtäviä tarkistaa strategisesti yhdessä. Tavoitteita olisi hyvä kirkastaa ensin yhteisesti ja saada tavoitteet sovitettua toimijoiden omiin strategioihin, jolloin teemaryhmien toimintaa olisi helpompi jäntevöittää. Tämä liittyy myös koko verkostotason toiminnan strategisuu den kehittämiseen.
- Kolmanneksi kaivattiin toimintaan lisää konkretiaa ja nopeampaa etenemistä puheista teoiksi.

5 Liitteet

5.1 Liite: Koko verkostoa koskevat väittämät ja vastaukset

Vastaukset	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	n	KA	KH
Verkoston tavoitteet ovat selkeitä	3	23	9	33	13	2	83	3,37	1,17
Verkosto on hyvin johdettu kokonaisuus	1	19	10	36	13	4	83	3,52	1,07
Verkostolla on tiedonvaihtoon sopivat välineet, jotka tekevät yhteisten asioiden työstämisestä helppoa	1	7	11	46	16	2	83	3,85	0,88
Verkostolla on tavoitteisiinsa nähden riittävät resurssit	7	16	13	28	5	13	82	3,12	1,16
Verkostoon osallistuminen on ollut hyödyllistä oman työni kannalta	2	9	13	30	28	1	83	3,89	1,08
Olen löytänyt verkoston kautta uusia yhteistyökumppaneita	6	16	12	27	17	5	83	3,42	1,25

Vastaukset	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	n	KA	KH
Verkostossa vallitsee vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri	2	11	13	35	15	7	83	3,66	1,04
Vastuu verkoston toimivuuden kehittämisestä on myös minulla	2	3	7	30	40	1	83	4,26	0,95
Verkoston työ on tuottanut konkreettisia tuloksia	2	8	16	29	21	7	83	3,78	1,05
Verkoston toiminnan jatkuvuus on riippuvainen vain muutamista henkilöistä	4	16	18	27	11	7	83	3,33	1,12
Verkostosta pois jättäytyminen olisi minulle helppoa	4	18	19	29	12	1	83	3,33	1,12

5.2 Liite: Teemaryhmiin liittyvät väittämät ja vastaukset

	Täysi n eri mieltä	Jokseenki n eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenki n samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	n	KA	KH
Teemaryhmällä on selkeät tavoitteet	2	6	8	34	14	1	65	3,81	0,99
Tunnen hyvin suurimman osan teemaryhmän jäsenistä	2	20	7	25	10	1	65	3,33	1,17
Tunsin suurimman osan teemaryhmän jäsenistä hyvin jo ennen kuin tulin teemaryhmän jäseneksi	19	20	10	10	5	1	65	2,41	1,28
Teemaryhmästä puuttuu olennaisia henkilöitä tai tahoja	3	11	25	9	3	14	65	2,96	0,94

	Täysi n eri mieltä	Jokseenki n eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenki n samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	n	KA	KH
Tiedän millä tavoin minun odotetaan osallistuvan teemaryhmän toimintaan	2	4	8	32	17	0	63	3,92	0,97
Pystyn vaikuttamaan teemaryhmän tavoitteiden määrittelyyn	1	4	7	27	22	2	63	4,07	0,95
Minulla on riittävästi resursseja osallistua teemaryhmän työhön	7	21	10	14	11	0	63	3,02	1,31
Teemaryhmään osallistuminen on hyödyllistä oman työni kannalta	0	6	12	24	21	0	63	3,95	0,96

Vastaukset	Täysi n eri mieltä	Jokseenki n eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenki n samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	n	KA	KH
Teemaryhmällä on tiedonvaihtoon sopivat välineet, jotka tekevät yhteisten asioiden työstämisestä helppoa	1	3	8	38	12	1	63	3,92	0,82
Eriävät mielipiteet otetaan	1	1	5	28	24	3	62	4,24	0,82

teemaryhmässä vastaan ennakkoluulottomasti									
Teemaryhmän muut jäsenet ovat aidosti kiinnostuneita ajatuksistani	0	4	9	30	17	2	62	4,00	0,84
Teemaryhmä arvioi aktiivisesti oman toimintansa laatua	5	14	15	17	4	8	63	3,02	1,11

Vastaukset	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	n	KH	KA
Teemaryhmässä vallitsee vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri	1	6	8	29	16	2	62	3,88	0,98
Vastuu teemaryhmän toimivuuden kehittämisestä on myös minulla	2	1	5	22	33	0	63	4,32	0,93
Teemaryhmän työ on tuottanut konkreettisia tuloksia	3	5	12	19	20	3	62	3,81	1,15
Teemaryhmässä kokeillaan rohkeasti uusia yhteistyömenetelmiä	2	7	13	24	11	5	62	3,61	1,05

Vastaukset	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	n	KA	KH
Olen yhteydessä teemaryhmän jäseniin kokousten välillä	8	17	6	24	8	0	63	3,11	1,30
Teemaryhmästä pois jättäytyminen olisi minulle helppoa	9	15	9	20	10	0	63	3,11	1,33
Teemaryhmän toiminnan jatkuvuus on riippuvainen vain muutamista henkilöistä	3	11	10	29	5	5	63	3,38	1,06
Teemaryhmässä esitettävät uudet ajatukset tulevat useimmiten teemaryhmän kuljettajalta/kuljettajilta	2	15	21	18	2	5	63	3,05	0,93

5.3 Liite: Kysely sähköpostiviesteinä (3 kpl) ja uutiskirjeessä

Sent at: 29.5.2016 17.16.56

Liikkujan polku -verkoston kysely: Miten olemme onnistuneet?

From: Timo Järvensivu <timo@jarvensivu.fi>

To: Timo Järvensivu <timo@jarvensivu.fi>

Hei Liikkujan polku -verkoston jäsen!

Miten olemme onnistuneet? Missä voisimme vielä parantaa?

Kiitos kun olet mukana verkostossamme! On tullut aika arvioida Liikkujan polku -verkoston toimintaa. Olet saanut tämän kyselyn sen vuoksi, että olet osallistunut verkoston järjestämiin tilaisuuksiin tai olet mukana verkoston postituslistalla. Tässä kyselyssä selvitetään näkemyksiäsi Liikkujan polku -verkostosta ja sen teemaryhmätoiminnasta.

Vastauksesi ovat erittäin arvokkaita verkoston toimivuuden ja vaikuttavuuden kehittämiseksi! Kyselyn tulokset tullaan raportoimaan verkostolle syksyn 2016 aikana. Kyselyn toteuttavat Liikkujan polku -verkoston puolesta tutkijat KTT Timo Järvensivu ja YTM Jussi Pyykkönen asiantuntijaorganisaatio nommoC seugolaiD osuuskunnasta.

Vastaaminen vie aikaasi noin 15 minuuttia. Kaikkia vastauksia käsitellään anonymisti siten, ettei yksittäisiä vastauksia tai vastaajia voida tunnistaa. Kyselyn toteuttaja nommoC seugolaiD osuuskunta on salassapitovelvollinen eikä välitä tietoa yksittäisistä vastauksista millekään taholle, ei myöskään Liikkujan polku -verkoston koordinaattoreille tai teemaryhmien kuljettajille.

Kaikkien vastaajien kesken arvotaan 5 kpl liikunta-aiheisia kirjoja. Arvontaan osallistuminen on vapaaehtoista.

Aloita kyselyyn vastaaminen tästä linkistä: https://fi.surveymonkey.com/r/liikkujan_polku_2016

Kiitos vastauksistasi jo etukäteen!

Kaikissa kyselyyn liittyvissä kysymyksissäsi voit olla yhteydessä:

Timo Järvensivu, verkostotyön asiantuntija

nommoC seugolaiD osk

050-5605487, timo@jarvensivu.fi

Verkostoterveisin

Liikkujan polku -verkoston puolesta

Matleena Livson & teemaryhmien kuljettajat

#sitäonliikkeellä
Jotta jokainen löytäisi itselleen sopivan tavan liikkua

Timo Järvensivu

KTT, verkostotyön tutkija, asiantuntija, kouluttaja ja sparraaja

nommoC seugolaiD osk

timo@jarvensivu.fi

050-5605487

Muistutus: Liikkujan polku -verkoston kysely - Miten olemme onnistuneet?

From: Timo Järvensivu <timo@jarvensivu.fi>

Hei!

Lähetimme Sinulle aiemmin oheisen **Liikkujan polku -verkoston onnistumista kartoittavan kyselyn**. Huomasithan viestimme? Jos olet jo ehtinyt vastata kyselyyn, kiitos palautteestasi!

Tähän mennessä annetuissa vastauksissa Liikkujan polku -verkoston toimintaa on kiiteltu ja myös kehittämiskohteita on löydetty. **Mihin suuntaan vaaka lopulta heilahtaa...? Kerro meille oma mielipiteesi!**

Aloita kyselyyn vastaaminen tästä linkistä: https://fi.surveymonkey.com/r/liikkujan_polku_2016

Aurinkoinen kiitos avustasi!

Verkostoterveisin
Liikkujan polku -verkoston puolesta

Timo Järvensivu, verkostotyön asiantuntija
050-5605487, timo@jarvensivu.fi

#sitäonliikkeellä
Jotta jokainen löytäisi itselleen sopivan tavan liikkua

Palautteesi Liikkujan polku -verkostolle

From: Timo Järvensivu <timo@jarvensivu.fi>

Hei!

Liikkujan polku -verkosto etenee ja kehittyy.
Kiitos kaikille palautetta jo antaneille!

Sinulla on vielä tämän viikon perjantaihin aikaa antaa palautetta ja osallistua kirja-arvontaan.
Aloita tästä linkistä: https://fi.surveymonkey.com/r/liikkujan_polku_2016

Kiitos ajastasi - palautteesi on meille tärkeää!
Tämä on viimeinen muistutusviesti tästä kyselystä.
Lisätietoja tästä kyselystä löydät halutessasi alla olevasta viestistä.

Aurinkoisin verkostoterveisin!

Liikkujan polku -verkoston puolesta

kyselytutkimuksen toteuttaja,
Timo Järvensivu, verkostotyön asiantuntija
050-5605487, timo@jarvensivu.fi

#sitäonliikkeellä
Jotta jokainen löytäisi itselleen sopivan tavan liikkua

Liikkujan polku -verkoston uutiskirje (6/2016)

From: Valo <info@valo.fi>

To: Timo Järvensivu <timo@jarvensivu.fi>

Jos et pysty lukemaan tätä viestiä, [klikkaa tästä](#).



[Kotisivulle](#) | [Kerro kaverille](#) | [Verkoston jäseneksi/postituslistalle liittyminen](#) | [Peruuta uutiskirje](#)

#sitäonliikkeellä

Verkoston arviointikysely on käynnissä - vielä ehdit vastaamaan!

Liikkujan polku -verkoston toiminta kehittyy yhteisen työmme ja tekojen myötä. Verkoston jäsenten palaute onnistumisista ja kehittämisen paikoista on avainasemassa, kun arvioimme yhdessä toiminnan edellytyksiä ja ensimmäisiä tuloksia.

Oman panoksesi pääset antamaan 10.6.2016 mennessä arviointikyselyn kautta tästä:
https://fi.surveymonkey.com/r/liikkujan_polku_2016

Kyselyn toteuttavat Liikkujan polku -verkoston puolesta tutkijat KTT Timo Järvensivu ja YTM Jussi Pyykkönen asiantuntijaorganisaatio nommoC seugolaiD osuuskunnasta.

Kiitos kaikille jo kyselyyn vastanneille!

5.4 Liite: Kyselylomake

Kysely Liikkujan polku -verkostolle
Taustatiedot
1. Sukupuoli
☐ Mies
☐ Nainen
2. Ikä
3. Työskentelen (voit valita yhden tai useamman vaihtoehdon)
☐ Julkisella sektorilla (valtio)
☐ Julkisella sektorilla (kunta)
☐ Yksityisellä sektorilla (työntekijä)
☐ Yksityisellä sektorilla (yrittäjä)
☐ Kolmannella sektorilla (järjestöt, yhdistykset, säätiöt)
☐ Muu (täsmennä)
4. Roolini omassa organisaatiossani
☐ Ylin johto
☐ Muu esimies
☐ Asiantuntija
☐ Muu (täsmennä)
5. Miten osallistut verkoston toimintaan? Voit valita yhden tai useamman vaihtoehdon
☐ Osallistun verkoston yhteisiin seminaareihin säännöllisesti
☐ Osallistun verkoston yhteisiin seminaareihin satunnaisesti
☐ Seuraan verkoston toimintaa sähköpostilistan kautta
☐ Seuraan verkoston toimintaa internet-sivujen kautta
☐ En osallistu verkoston yhteisiin seminaareihin enkä seuraa verkoston sähköpostilistaa tai internet-sivuja

6. Miten osallistut verkoston teemaryhmiin? (voit vastata yhden tai useamman teemaryhmän näkökulmasta)

	Osallistun teemaryhmän toimintaan säännöllisesti	Osallistun teemaryhmän toimintaan satunnaisesti	En osallistu teemaryhmän toimintaan, mutta seuran sitä sähköpostilistan tai internet-sivujen kautta
Teemaryhmä: Nuorten ja aikuisten harrasteliikunta	☐	☐	☐
Teemaryhmä: Työyhteisöt	☐	☐	☐
Teemaryhmä: Vaikuttaminen	☐	☐	☐
Teemaryhmä: Olosuhteet	☐	☐	☐
Teemaryhmä: Uudet tavat liikkua ja liikuttaa	☐	☐	☐
Teemaryhmä: Tutkimustiedon soveltaminen	☐	☐	☐
Teemaryhmä: Viestintä	☐	☐	☐
Teemaryhmä: Perheliikunta	☐	☐	☐

Kysely Liikkujan polku -verkostolle

Toiminta verkostona

Kiitos vastauksistasi edelliseen osioon. Tässä osiossa kysymme näkemyksiäsi Liikkujan polku -verkostosta. Arvioi seuraavia väittämiä koko verkoston näkökulmasta.

7. Onko liikkujan polku -verkostossa lämmin vai kylmä fiilis? (Valitse sopivin vaihtoehto asteikolla 1-10)

1 (Erittäin kylmä fiilis)	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (Erittäin lämmin fiilis)
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Kuinka todennäköisesti suosittelet verkostoa työtoverillesi? (Valitse sopivin vaihtoehto asteikolla 1-10)

1 (En missään tapauksessa)	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (Aivan varmasti)
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Arvioi seuraavia väittämiä koko Liikkujan polku -verkoston näkökulmasta

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Verkoston tavoitteet ovat selkeitä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verkosto on hyvin johdettu kokonaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verkostolla on tiedonvaihtoon sopivat välineet, jotka tekevät yhteisten asioiden työstämisestä helppoa	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verkostolla on tavoitteisiinsa nähden riittävät resurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verkoston osallistuminen on ollut hyödyllistä oman työni kannalta	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Olen löytänyt verkoston kautta uusia yhteistyökumppaneita	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. Arvioi seuraavia väittämiä koko Liikkujan polku -verkoston näkökulmasta

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Verkostossa vallitsee vahva keskinäisen luottamuksen ilmapliiri	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vastuu verkoston toimivuuden kehittämisestä on myös minulla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verkoston työ on tuottanut konkreettisia tuloksia	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verkoston toiminnan jatkuvuus on riippuvainen vain muutamista henkilöistä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verkostosta pois jättäytyminen olisi minulle helppoa	☐	☐	☐	☐	☐	☐

11. Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

12. Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Kysely Liikkujan polku -verkostolle

Teemaryhmiin osallistuminen

Kiitos vastauksistasi edelliseen osioon. Seuraavaksi kysymme näkemyksiäsi sen teemaryhmän toiminnasta, johon osallistut eniten. Mikäli et osallistu minkään teemaryhmän toimintaan, pääset siirtymään suoraan viimeiseen kysymykseen, jonka kautta voit antaa meille vapaata palautetta.

13. Osallistutko verkoston jonkin teemaryhmän toimintaan?

- ☐ Kyllä, osallistun jonkin teemaryhmän toimintaan
- ☐ Ei, en osallistu minkään teemaryhmän toimintaan

Kysely Liikkujan polku -verkostolle

Toiminta teemaryhmänä

Seuraavaksi kysymme näkemyksiäsi sen teemaryhmän toiminnasta, johon osallistut eniten.

14. Osallistun eniten teemaryhmään...(valitse sopivin)

- ☐ Nuorten ja aikuisten harrasteliikunta
- ☐ Työyhteisöt
- ☐ Vaikuttaminen
- ☐ Tutkimustiedon soveltaminen
- ☐ Olosuhteet
- ☐ Uudet tavat liikkua ja liikuttaa
- ☐ Viestintä
- ☐ Perheliikunta

15. Arvioi seuraavia väittämiä valitsemasi teemaryhmän näkökulmasta

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Teemaryhmällä on selkeät tavoitteet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tunnen hyvin suurimman osan teemaryhmän jäsenistä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tunsin suurimman osan teemaryhmän jäsenistä hyvin jo ennen kuin tulin teemaryhmän jäseneksi	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmästä puuttuu olennaisia henkilöitä tai tahoja	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Keitä henkilöitä tai mitä tahoja teemaryhmästä/verkostosta puuttuu?

16. Arvioi seuraavia väittämiä valitsemasi teemaryhmän näkökulmasta

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Tiedän millä tavoin minun odotetaan osallistuvan teemaryhmän toimintaan	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pystyn vaikuttamaan teemaryhmän tavoitteiden määrittelyyn	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minulla on riittävästi resursseja osallistua teemaryhmän työhön	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmään osallistuminen on hyödyllistä oman työni kannalta	☐	☐	☐	☐	☐	☐

17. Arvioi seuraavia väittämiä valitsemasi teemaryhmän näkökulmasta

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Teemaryhmällä on tiedonvaihtoon sopivat välineet, jotka tekevät yhteisten asioiden työstämisestä helppoa	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Eriävät mielipiteet otetaan teemaryhmässä vastaan ennakkoluulottomasti	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmän muut jäsenet ovat aidosti kiinnostuneita ajatuksistani	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmä arvioi aktiivisesti oman toimintansa laatua	☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. Arvioi seuraavia väittämiä valitsemasi teemaryhmän näkökulmasta

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Teemaryhmässä vallitsee vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vastuu teemaryhmän toimivuuden kehittämisestä on myös minulla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmän työ on tuottanut konkreettisia tuloksia	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmässä kokeillaan rohkeasti uusia yhteistyömenetelmiä	☐	☐	☐	☐	☐	☐

19. Arvioi seuraavia väittämiä valitsemasi teemaryhmän näkökulmasta

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	En osaa sanoa
Olen yhteydessä teemaryhmän jäseniin kokousten välillä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmästä pois jättäytyminen olisi minulle helppoa	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmän toiminnan jatkuvuus on riippuvainen vain muutamista henkilöistä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teemaryhmässä esitettävät uudet ajatukset tulevat useimmiten teemaryhmän kuljettajalta/kuljettajilta	☐	☐	☐	☐	☐	☐

20. Mikä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu?

21. Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?

Kysely Liikkujan polku -verkostolle

Vapaa palaute

Alla olevassa kentässä voit vielä antaa meillä lisäpalautetta, jota emme ole osanneet kysyä. Tämän jälkeen voit lähettää kaikki vastauksesi meille painamalla Lähetä vastaukset -painiketta.

22. Mitä muuta haluat kertoa meille?

5.5 Liite: Koko verkostoon liittyvät laadulliset vastaukset suhteutettuna suosittelun todennäköisyyteen

Kyselylomakkeessa kysyttiin kaikilta vastaajilta kolme koko verkostotasoon liittyvää avointa, laadullista kysymystä: *Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu? Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen? Sekä Mitä muuta haluaisit kertoa meille?* Vastaukset näihin kysymyksiin on seuraavassa ryhmitelty sen mukaan, miten vastaajat ovat vastanneet kysymykseen *Kuinka todennäköisesti suosittelisit verkostoa työtoverillesi?*

Varmoja suosittelijoita (vastakset 9-10 asteikolla yhdestä kymmeneen) oli 19 henkilöä, suosittelijoita (7-8) 43 henkilöä, epävarmoja suosittelijoita (5-6) 13 henkilöä ja niiltä, jotka eivät suosittelisi (1-4) oli 8 henkilöä. Vastauksia avoimiin kysymyksiin ei saatu kaikilta vastaajilta; vastausmäärät on esitetty alla kunkin kysymyksen osalta vastaajaryhmittäin.

5.5.1 Vastaajat, jotka suosittelisivat varmasti verkostoa työtoverilleen (9-10/10)

Tähän vastaajaryhmään kuuluu 19 vastaajaa.

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 12 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkivastauksia</i>
Yhteistyötä ja kumppanuuksia on luotu (6)	Löydetty uusia yhteistyökumppaneita ja tahoja. Liikkujan polku -verkosto pystyy suhteellisen helposti haalimaan uusia jäseniä järjestämällä tilaisuuksillaan Eri alojen toimijoita on saatu kerättyä yhteen.
Unelmien liikuntapäivä saatiin aikaiseksi (5)	Unelmien liikuntapäivä. Unelmien liikuntapäivä = hieno verkostojen yhteispelin voiman osoitus, lisää ihmisistä lähtevää liikettä ja varsin runsaasti positiivista näkyvyyttä sille, että kaikki tavat liikkua ovat hyviä.
Viestintää on kehitetty yhdessä (4)	Yhteinen slogan some-käyttöön. #sitäonliikkeellä Some-koulutus Kampanjakalenteri
Vaikuttamistyö: vaaliteemoja ja kuntavaikuttamista tehtiin yhdessä (2)	Yhteiset kuntavaalitavoitteet ovat syntymässä, yhteiset materiaalit
Konkreettista tukea, työkaluja, vinkkejä on saatu (2)	Konkreettista tukea, vinkkejä omaan työhön teemaryhmässä Osa on hyödyntänyt toisten työkaluja tai materiaaleja
Verkoston teema on saatu nostettua esille (1)	Verkoston motiivina oli alunperin saada jo aikaisemmissa vapaaehtoisesti kokoontuneissa verkostoissa ylipäänsä liikkujan polku esiin kaiken kilpaurheilun rinnalle. Siinä onnistuttiin.
Toisaalta, resursseissa on puutteita (1)	Muutoksissa (yt-vaiheet) on menetetty myös osaamista eikä tätä resurssivajetta ole pystytty kuroma kiinni

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 10 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkipastauksia
Tiedon ja osaamisen lisääntyminen (6)	Tutustuminen toisten onnistuneisiin caseihin Työkaluja ja materiaaleja on esitelty On tutustunut uusiin henkilöihin ja saanut kuulla erilaisista toiminnoista Verkostoon tutustuminen on avartavaa Toisten toimintaan tutustuminen on antoisaa Verkostossa on isot mahdollisuudet lisätä kaikkien toimijoiden osaamista yhteisesti tärkeiksi koetuista aiheista (esim. tutkimustiedon soveltaminen tulossa syksyllä, some-osaamiseen panostettiin keväällä)
Viestintää on kehitetty yhdessä (5)	Verkosto on onnistunut tiedottamisessa suhteellisen hyvin Aktiivinen ja osaava viestintäryhmä, joka on vienyt asioita eteenpäin Verkoston kautta Unelmien liikuntapäivä levisi koko Suomeen
Toimijoita on innostettu ja osallistettu yhteistyöhön (5)	Innostamalla sekä yhteisellä ideoinnilla Verkoston jäsenet järjestivät tapahtumia Idea vietiin yhdessä eteenpäin ja siitä innostui yhdessä riittävän moni verkoston jäsen Teemaryhmä valitsi aiheen, joka on laajasti kiinnostava ja hyödyttää useita tahoja
Yhteinen laaja strateginen ymmärrys on muodostunut (2)	Nuolikuvio ja 2020 tavoitteet johdattavat meitä eteenpäin Verkoston ansiosta ylipäänsä tavallisen liikkujan polku on strategiassa ja resursseissa mukana Valon toiminnassa
Koordinaatio toimii (1)	Koordinaattoriin voi olla yhteydessä ja kysyä, keitä kumppaneita voisi olla
Toisaalta, Strategioiden, resurssien ja toiminnan yhteensovittamisessa puutteita (6)	Pitää muistaa, että toimintatapa on suht. raskas liitoille, jotka sitovat useamman henkilön aikaresurssia eri verkostoihin - Kaikki verkostoituminen ei automaattisesti ole hyvää ja tarpeellista. Taustaorganisaation resurssin tarjonta on kuitenkin minimaalista verkostoon kohdistuviin odotuksiin nähden. Yleisesti ottaen on tärkeää, että verkostolla on Valon puolesta työpanosta ja sellainen budjetti, jolla voidaan maksaa asiantuntijoille luento- ja koulutuspalkkioita, tilakustannuksia ym. välttämättömiä kuluja, jotta toimintaa ylipäänsä voidaan järjestää. Isoin resurssi tietenkin ovat osallistujat itse ja heidän työpanoksensa. Verkostoituminen on myös aikaresurssien kannalta haasteellista. Jokaiseen työryhmään ei vain liikene työntekijää, varsinkin, kun käytännössä toteutamme liikuntaa samojen asiantuntijoiden toimesta. Ehkä olisi järkevää vähän kartoittaa kokoontumisajankohtia - eri tahojen sesongit ovat eri aikoihin. Vieläkin varmasti on hieman haastavaa löytää fokus/pitää rajapinnat ja työnjako selkeinä. Toisaalta, tiukka aiheiden

	rajaaminen karsii väistämättä toimijoita ja yksi vahvuus on nimenomaan se, että monipuoliselle aikuisten ja nuorten liikunnalle on oma verkostonsa, jossa erilaiset toimijat kohtaavat ja ovat vuorovaikutuksessa. Teemaryhmien kannattaa valita selkeät yhteiset työn kohteet ja tiedottaa aktiivisesti, mitä työn alla on ja aktiivisesti myös kutsua tarvittavat tahot mukaan vaikkapa vain projektiluonteisesti tai yksittäisinä asiantuntijakäynteinä. Valitettavasti viimeisen vuoden aikana ollut aikapulaa muiden töiden takia ja en ole päässyt osallistumaan tapahtumiin ja kokoontumisiin.
<i>Toisaalta</i> , konkreettisia tuloksia on vielä vaikea hahmottaa (2)	Tuloksia on tässä vaiheessa vaikea hahmottaa Tuloksista ei kuitenkaan voida vielä puhua
<i>Toisaalta</i> , onko toimijoilla aito halu tuloshakuisen yhteistyöhön? (1)	Kaiken kaikkiaan ajattelen, että enemmän kuin fokuksesta on tulosten saavuttamisessa kyse siitä, onko toimijoilla aidosti halua tehdä asioita tuloshakuisesti yhdessä ja panostaa asioihin, jotka vaativat vähän vaivannäköä ja suunnittelua myös oman organisaation toimintasuunnitelmien kannalta. On tärkeää, että jos haluaa kehittää toimintaa, antaa aina myös oman konkreettisen panoksen ja ehdotuksen, miten kannattaisi tehdä paremmin. Toivon verkoston kehittyvän siihen suuntaan, että jokainen meistä kokee olevansa tärkeä linkki liikkeen lisäämisessä ja asiassa kuin asiassa osa ratkaisua.

Mitä muuta haluat kertoa meille?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 4 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkivastauksia</i>
Yleisiä kiitoksia (3)	Kiitos! #HYVÄÄ KESÄÄ #sitäonliikkeellä !
Verkosto on tarpeellinen (2)	Minusta Liikkujan polku on hieno ja tarpeellinen verkosto, joka on päässyt hyvin liikkeelle ottaen huomioon, kuinka laajasta ja heterogeenisestä kokonaisuudesta on kyse (nuoret ja aikuiset, omaehtoinen ja organisoitu liikunta). Hieno idea tämä verkosto.

5.5.2 Vastaajat, jotka suosittelisivat verkostoa työtoverilleen (7-8/10)

Tähän vastaajaryhmään kuuluu 43 vastaajaa.

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 28 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Unelmien liikuntapäivä saatiin aikaiseksi (13)	Unelmien liikuntapäivä oli selkeä konkreettinen tulos Unelmien liikuntapäivä: uudenlainen tapa toimia, näkyvyyttä liikkumiselle + lisää liikettä konkreettisesti Unelmien liikuntapäivä Unelmien liikuntapäivään satsattiin laajasti organisaatiossamme
Vaikuttamistyö: vaaliteemoja ja kuntavaikuttamista tehtiin yhdessä (9)	Kuntavaalivaikuttamisen materiaaleja Kunnallisvaalien taustamuistiot Kuntavaaliteemat Vaikuttajaviestintä (yhteinen vaikuttaminen)
Viestintää on kehitetty yhdessä (8)	#sitäonliikkeellä hästäg Some-webinaarit Olemme saaneet viestintäkanavia ja -menetelmiä selkiytettyä ja jaettua tietoa verkoston jäsenten välillä Yhteinen uutiskirje liikunnan edistäjille (keskittyen juuri liikuntaan), jossa on koottuna tulevia tapahtumia ja kiinnostavia juttuja on hyvä uusi avaus ja helpottaa tiedonkulkua eri toimijoiden välillä
Yhteistyötä ja kumppanuuksia on luotu; tiedon ja osaamisen lisääntyminen (8)	Yhteydet muihin lajiliittoihin (henkilöihin) sekä vaikutteet ja ideat muilta lajiliitoilta, joita olen suoraan tai sovellettuina voinut käyttää omassa työssäni. Uusia kumppanuuksia Koulutusta, jolla on lisätty osaamista, joka auttaa liikkeen lisäämisessä Aitoa yhteistyötä eri toimijoiden välillä: henkinen tuki, materiaalien vaihtoa, uusia ideoita Pidetty seminaareja, joissa mielenkiintoiset aiheet
Toimijoita on innostettu ja osallistettu yhteistyöhön (4)	Unelmien liikuntapäivä oli selkeä konkreettinen tulos, joka ideoitiin verkostossa ja johon kaikki verkoston jäsenet saattoivat tavalla tai toisella osallistua Oma organisaatio saatu mukaan osallistumaan liikuntatapahtumaan Unelmien liikuntapäivään satsattiin laajasti organisaatiossamme
Verkoston teema on nostettu esille (1)	Harrasteliikunta on oikeasti esillä
Toisaalta, resursseissa on puutteita (1)	Pidetty seminaareja, joissa mielenkiintoiset aiheet. Valitettavasti ollut estynyt olemaan paikalla.

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 23 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Yhteistyötä ja kumppanuuksia on luotu; tiedon ja osaamisen lisääntyminen (10)	Verkosto on selvästi helpottanut muiden lajien kehityksen seuraamista ja "benchmarkkausta", kun on nähnyt ja kuullut verkoston tapaamisissa ja esityksissä uusista ideoista ja toimiviksi testatuista käytännöistä eri lajeissa; ts. pyörää ei ole tarvinnut itse keksiä uudelleen jne.

	Yhteinen alusta, yhteiset kokoontumiset, uudet tuttavuudet, kumppanuudet sitä kautta Tietoa on paljon ja sitä hyödynnetään tehokkaasti ja jaetaan eteenpäin Ideat verkoston jäseniltä (joita toiset jäsenet ovat vielä "parastelleet") Avannut mahdollisuuden, välittänyt tiedon mahdollisuuksista Toiminut ponnahduslautana idealle
Toimijoita on innostettu ja osallistettu yhteistyöhön (9)	Unelmien liikuntapäivään oli kaikilla mahdollisuus osallistua ja tehdä päivästä itsensä näköinen. Verkosto on osallistunut ja kommentoinut Työstetty yhdessä aiheita Verkosto on yhdessä työstänyt ja synnyttänyt em. asiat Teemaryhmän jäseniä vastuutettu työstämiseen Hyvin toimiessaan teemaryhmässä vastuu jaetaan tasaisesti ja kaikki voittavat, tietoa on paljon ja sitä hyödynnetään tehokkaasti ja jaetaan eteenpäin Inspiroinut Kaikki ovat panostaneet näihin omilla tahoillaan ja levittäneet tietoa omille verkostoilleen
Koordinointi toimii (4)	Verkosto mahdollistaa yhteisen sähköpostilistan luomisen ja tietojen koonnin entistä helpommin Verkoston kautta on syntynyt mahdollisuus yhdistää tekemisiä, joiden kautta mm. Unelmien liikuntapäivä tuli tässä muodossa mahdolliseksi. Arvottamalla tavoitteita Organisoimalla
Viestintää on kehitetty yhdessä (3)	Tiedottamalla Viestintä Viestintä valituista asioista eteenpäin omille verkostoille
Konkreettista tukea, työkaluja, vinkkejä on saatu (2)	Tuottamalla aktiivisesti materiaalia Työkaluja/resursseja verkoston jäseniltä
En osaa sanoa (2)	En osaa sanoa

Mitä muuta haluat kertoa meille?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 10 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Yleisiä kiitoksia (5)	Tällaista tarvitaan ehdottomasti myös jatkossa. Hyvää kesää Kiitos hyvästä ja kannustasta verkostotyöstä! Hienoa oppia tuntemaan erilaisia toimijoita ja olla yhteisen asian parissa kehittämistyössä. Verkostotapaamisissa saa innostusta ja ideoita käytäntöön. Kiitokset aktivaattoreille ja verkostojen kuljettajille, teette työtä jolla on merkitystä!
Toisaalta, Strategioiden,	Olisi hienoa jos esim. valon johto osallistuisi/vierailisi esim. teemaryhmien kokouksissa.

resurssien ja toiminnan yhteensovittamisessa puutteita (4)	Olisi hyvä huomioida verkoston toiminnassa myös se, että kullakin organisaatiolla on ns. oma agenda, jossa he ovat kansallisia asiantuntijoita ja toimijoita ja näin sen kuuluukin olla. Välillä tulee --- turhaa väärinymmärrystä ja kismaa sen osalta, kun ihan eri substanssien organisaatiot haluavat ottaa roolia muista asioista kuin oman substanssin osalta. Varmasti mukaan kaikkeen kehittämistyöhän saa ja kannattaa tulla ja kaikille on oma paikkansa ja palansa toimia. --- Verkostolle riittävä tavoite on, että edistetään liikuntaa ja jaetaan toisille tietoa siitä. Varoisin suuntaa, että joku teemaryhmä esittää kannanottoja tai näkemyksiä koko verkoston suulla. Teemaryhmien tapaamisista osa voisi hyvin olla yhteisiä kaikille, jolloin ei tarvitsisi "siiloutua" yhden asian taakse. Mutta on myös hyvä olla yhteen asiaan/aiheeseen keskittyviä tapaamisia ja teemaryhmiä, sillä niissä voidaan keskustella ja keskittyä tarkemmin ko. rajatumpaan aihepiiriin.
--	--

5.5.3 Vastaajat, jotka ehkä suosittelisivat verkostoa työtoverilleen (5-6/10)

Tähän vastaajaryhmään kuuluu 13 vastaajaa.

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 8 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkivastauksia</i>
Tuloksia ei ole saatu – ja mitä konkreettisia tuloksia oikein edes tavoitellaan? (5)	Tätä odotellessa... Vaikea sanoa Oliko konkreettisia tavoitteita alussa olemassakaan? En osaa sanoa Verkostoituminen on tärkeää, mutta ei saa olla itsetarkoitus, tavoitteet selviksi.
Koordinointi osin toimii ja osin siinä on kehitettävää (3)	Järjestettävissä seminaareissa on huomioitu aiemmat yhteiset keskustelut ja eri työryhmien mielipiteet ja kehitysesitykset Olen ollut vain yhdessä koko verkoston tapaamisessa tähän mennessä. Siinä työskentely oli jossain määrin sekavaa ja tuntui, ettei tapaamisessa päästy oikein eteenpäin. Ulkopuoliset puhujat ja teemaan johdattelijat olivat hyviä, mutta pienryhmätyöskentely oli hieman haastavaa. Loppujen lopuksi kuitenkin, kun päästiin työskentelemään teemaryhmissä, saivat asiat järkevän suunnan. Konkreettisena tuloksena olivat hyvin rajatut teemaryhmät, joissa on päästy oikeasti viemään asioita eteenpäin.
Yhteistyötä ja kumppanuuksia on luotu (2)	Yhteistyökumppaneita, tietoisuus toistemme toimintatavoista ja -malleista Ehkä joihinkin uusiin toimijoihin olen tutustunut

Viestintää on kehitetty yhdessä (1)	Viestintäverkosto sai aikaan hyvät Twitter ja Insta koulutukset.
Unelmien liikuntapäivä saatiin aikaiseksi (1)	Unelmien liikuntapäivä

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 9 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Strategioiden, resurssien ja toiminnan yhteensovittamisessa puutteita (3)	Minusta Valolla olisi hyvä olla resursseja myös toteuttaa nuorten ja aikuisten linjauksia, toimenpiteitä, luoda työkaluja, rakentaa uusia malleja, tehdä kannanottoja ym. kuten huippu-urheilussa. Toivoisin, että kaikkien ääni tuli kuuluviin. Nyt ajoittain tuntuu, että Valo organisaatio ikäänkuin imaisee muiden organisaatioiden ideat ja toimintavat ja esittää ne ominaan unohtaen mainita kenen toiminnasta tai aloitteesta on kysymys. Tämä ei tunnu aina hyvien tapojen mukaista. Kenttätuntemus on kuitenkin käytännön toimijoilla. Jokaisella on paikkansa, ja vaikka yhdessä tehdään, niin jokaisella organisaatiolla on kuitenkin oma paikkansa ja osaamisensa. Valon mielipide ei myöskään ole mediassa koko liikuntakentän mielipide. Kaikilla mukana olevilla tahoilla tulisi olla samankaltainen visio mihin suuntaan halutaan suomalaista liikunnan kenttää viedä. VALOlla on oma visionsa, jota ei läheskään kaikki toimijat allekirjoita. VALO:n tulisi ottaa paljon vahvempi vastuu verkostojen toiminnasta ja määrittää omaa toimintaa toimijakentän näkemysten mukaan eikä toisinpäin.
Toimijoita on osallistettu yhteistyöhön (2)	Vrt. edellä ("Järjestettävissä seminaareissa on huomioitu aiemmat yhteiset keskustelut ja eri työryhmien mielipiteet ja kehitysesitykset") Verkosto mahdollisti oman teemaryhmän valinnan ja hyvän teemaryhmän muodostumisen
Viestintää on kehitetty yhdessä (2)	Yhteinen viesti
Yhteiset tilaisuudet ovat antoisia (1)	Face to face -tilaisuudet antavat mahdollisuuden tavata ja konkreettisesti kehittää yhdessä
Tulokset olisi saavutettu myös ilman verkostoa (1)	Mielestäni kaikki saavutettu tulokset olisi saatu aikaan myös ilman verkostoa

Mitä muuta haluat kertoa meille?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 6 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Yleisiä kiitoksia (1)	Jatketaan hyvää työtä!

Oman aktiivisuuden puute vaikuttaa (1)	En ole vielä tähän mennessä ollut kovin aktiivinen verkoston toiminnassa, joten vastaukseni ovat sen myötä aika ympäripyöreitä.
Vähemmistöjen huomioon ottaminen (1)	Toivoisin, että tulevaisuudessa yhdenvertaisuuden hengessä lisättäisiin ensimmäiseen kysymykseen vaihtoehtoiksi myös "joku muu" tai/ja "en halua kertoa". Sukupuolia on useampia kuin yksi, ja vaikka valtaväestö kuuluukin miehiin tai naisiin, on hyvä ottaa vähemmistöt systemaattisesti huomioon.

5.5.4 Vastaajat, jotka eivät suosittelisi verkostoa työtoverilleen (1-4/10)

Tähän vastaajaryhmään kuuluu 8 vastaajaa.

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 2 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Yhteistyötä ja kumppanuuksia on luotu (1)	Valitettavasti vain oman työni kannalta pari hyvää yhteistyöavausta
Ei konkreettisia tuloksia (1)	Ei olla saatu konkreettisia tuloksia aikaiseksi

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 2 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Yhteiset tilaisuudet (1)	Tavannut verkoston kautta
Liikaa kokouksia, liian vähän tekemistä (1)	Liian paljon kokouksia itse tekemisen sijaan

Mitä muuta haluat kertoa meille?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 2 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

<i>Teema (vastausmäärä)</i>	<i>Esimerkkivastauksia</i>
Verkostotyössä on vielä opittavaa (1)	Verkostotyö vaikuttaa olevan uutta ja hakee vielä muotoaan urheilujärjestöissä
Tsemppiä (1)	Tsemppiä kaikesta huolimatta ;)

5.6 Liite: Teemaryhmiin kuulumattomien vastaukset koko verkostoa koskeviin avoimiin kysymyksiin

Vastaukset koko verkostoa koskeviin avoimiin kysymyksiin analysoitiin vielä erikseen sen vastaajaryhmän osalta, jotka vastasivat, että eivät kuulu mihinkään teemaryhmään. Tällaisia vastaajia oli yhteensä 15. Tämä ryhmä haluttiin ottaa erikseen analyysin kohteeksi, jotta voitaisiin hahmottaa teemaryhmien ulkopuolelle jättäytyneiden näkemyksiä verkoston tuloksista.

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 7 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Unelmien liikuntapäivä saatiin aikaiseksi (4)	Unelmien liikuntapäivä Unelmien liikuntapäivä lienee selkein ja konkreettisin tulos toistaiseksi Unelmien liikuntapäivään satsattiin laajasti organisaatiossamme
Yhteistyötä ja kumppanuuksia on luotu (2)	Liikkujan polku-verkosto pystyy suhteellisen helposti haalimaan uusia jäseniä järjestämillään tilaisuuksillaan Yhteistoiminta-alueiden yhteistyö
En osaa sanoa (1)	En osaa sanoa

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 6 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Yhteinen laaja strateginen ymmärrys on muodostunut (1)	Nuolikuvio ja 2020 tavoitteet johdattavat meitä eteenpäin
Yhteinen tekeminen on tullut mahdolliseksi (1)	Verkoston kautta on syntynyt mahdollisuus yhdistää tekemisiä, joiden kautta mm. Unelmien liikuntapäivä tuli tässä muodossa mahdolliseksi
Koordointi; Viestintää on kehitetty yhdessä (3)	Verkosto on onnistunut tiedottamisessa suhteellisen hyvin Organisoimalla ja tiedottamalla Ideointi ja viestintä
En osaa sanoa (1)	En osaa sanoa

Mitä muuta haluat kertoa meille?

Tähän kysymykseen saatiin yhteensä 9 vastausta tältä vastaajaryhmältä. Vastauksista nousi esille seuraavia teemoja.

Teema (vastausmäärä)	Esimerkkivastauksia
Ideoita toiminnan kehittämiseen (2)	Teemaryhmien yhteiskokoontumiset ovat mielestäni buukattu turhan täyteen. Asialista voisi olla lyhyempi ja tilaisuuksia vastaavasti ehkäpä enemmän.

	Teemaryhmissä pitäisi ottaa konkreettisia pieniä tavoitteita, jotta päästäisiin tekemiseen pelkän kokoontumisen sijaan. Uudet ihmiset pitäisi ottaa mukaan briiffauksen kautta. Ei käytetä kaikkien aikaa kertaamalla samoja asioista kerrasta toiseen.
Aikapula osallistua toimintaan (2)	Valitettavasti viimeisen vuoden aikana ollut aikapulaa muiden töiden takia ja en ole päässyt osallistumaan tapahtumiin ja kokoontumisiin. Pienessä lajiliitossa, jonka resurssit ovat rajalliset, tällaisiin verkostoihin täysin rinnoin osallistuminen on kerta kaikkiaan liian aikaa vievää, joudun siis tyytymään siihen, että poimii pullasta rusinat päältä eli odottaa mitä muut saavat aikaiseksi ja sitten pyrkii hyödyntämään sitä.
Verkostotyössä on vielä opittavaa (1)	Verkostotyö vaikuttaa olevan uutta ja hakee vielä muotoaan urheilujärjestöissä
Yleisiä kiitoksia (1)	Olen ollut kerran Liikkujan polku -tapahtumassa – teemaryhmän toimintaan tutustuminen oli antoisaa. Tällaista tarvitaan ehdottomasti myös jatkossa. Hyvää kesää. Jatketaan hyvää työtä !