

Liikkujan polku -verkosto

Selvitys verkostosta: kyselytutkimus touko-
kesäkuun vaihteessa 2018

Timo Järvensivu ja Jussi Pyykkönen, nommoC seugolaiD osk

Yhteenveto kaikista tuloksista ja keskeiset johtopäätökset

Verkostotyön keskeiset edellytykset ovat vahvistuneet ja verkosto koetaan aiempaa hyödyllisemmäksi ja tuloksellisemmaksi

- ▶ **Lähes kaikki pitävät verkoston fiilistä lämpimänä** (puolet vastaajista pitää verkoston fiilistä *hyvin* lämpimänä)
- ▶ **Lähes kaikki suosittelisivat verkostoa muille** (noin puolet suosittelisi verkostoa *vahvasti*)
- ▶ **Verkoston keskeisiä vahvuuksia** on edelleen vahva keskinäinen luottamus. Toimijat kokevat vahvaa omaa vastuuta verkoston kehittämisestä. Toiminta koetaan vahvasti hyödylliseksi ja tulokselliseksi. Verkoston johtaminen on hyvää ja verkoston tavoitteet ovat selkiytyneet
- ▶ **Verkoston keskeisiä haasteita** ovat resurssointi (resurssitilanne heikentynyt merkittävästi vuodesta 2016) ja sitoutuminen
- ▶ **Verkoston keskeisiä tuloksia** ovat: (1) vaikuttamistyön tekeminen yhdessä, (2) toimijoiden tuominen yhteen oppimaan toisiltaan ja (3) erilaiset yhteiset projektit kuten eri-ikäisten yhdessä liikkuminen, unelmien liikuntapäivä ja seuratoiminnan laatutyö
- ▶ **Miten tulokset on saavutettu?** Verkosto on tuonut tarpeet, tekijät ja tiedon yhteen eli verkosto on toiminut yhteistyön foorumina. Vaikuttavuutta on saavutettu myös yhteisellä viestinnällä, lausunnoilla ja kampanjoilla.
- ▶ **Miten verkostoa voisi kehittää?** Toimintaa ja tavoitteita voisi vielä selkeyttää sekä panostaa tehtyihin valintoihin selkeästi koordinoiden, millä tuetaan myös toimijoiden aktivoitumista. Lisäksi pitkäjänteisyys, riittävä resurssointi koordinointiin sekä osallistujajoukon ja osallisuuden vahvistaminen.

Teemaryhmien toiminnan edellytykset, hyödyllisyys toimijoilla ja tuloksellisuus ovat vahvistuneet vuodesta 2016.

Jäsenistöä ja resurssointia tulisi jatkossa kehittää.

- ▶ **Vahvuudet toiminnan edellytyksissä** ovat (1) toimijoiden oma vastuuntunto verkoston kehittämisestä, (2) keskinäinen luottamus, (3) tavoitteiden selkeys, (4) toiminnan organisointi ja (5) osallistujien keskinäinen tunteminen
- ▶ **Vahvuudet toiminnassa** ovat (1) dialogisuus, (2) omat vaikutusmahdollisuudet, (3) oman roolin selkeys ja (4) tiedonvaihto. Yhteydenpitoa tapaamisten välillä tulisi kehittää, mutta se on vahvistunut vuodesta 2016.
- ▶ **Vahvuudet toiminnan kehittyvyydessä** ovat (1) ennakkoluulottomuus eriävien mielipiteiden vastaanottamisessa, (2) kokeilevuus uusissa yhteistyötavoissa sekä (3) toiminnan laadun seuranta, joka on erityisesti vahvistunut vuodesta 2016.
- ▶ **Toiminta koetaan erittäin hyödylliseksi oman toiminnan kannalta ja tuottavan vahvasti konkreettisia tuloksia.** Koettu hyödyllisyys ja tuloksellisuus ovat vahvistuneet vuodesta 2016.
- ▶ **Heikkoudet toiminnan edellytyksissä** ovat: (1) jäsenistöä tulisi vahvistaa ja monipuolistaa, (2) toimijoiden sitoutumista/osallisuutta tulisi vahvistaa, ja (3) toimintaan käytettävissä olevia resursseja (omia ja yhteisiä) tulisi lisätä
- ▶ **Heikkoudet toiminnassa** ovat: Teemaryhmät ovat riippuvaisia muutamien ydintoimijoiden vastuunotosta ja toiminta on johtajakeskeistä

Miten teemaryhmien toimintaa kannattaa kehittää? Keskeiset ideat vastaajilta:

- ▶ *Kuljettajien toimesta hyvä kokonaisuuden hallinta, tavoitteiden asettaminen ja viestintä niin, että osallistujat voivat osallistua helposti siihen osaan konkreettista teemaryhmän toimintaa, joka on kullekin tärkeää.*
- ▶ *Konkreettista työstämistä työryhmissä. Ei pelkästään tiedonvaihtoa siitä, mitä kukin on tehnyt.*
- ▶ *Osallisuutta ja osallistamista sekä toimijajoukon vahvistamista voidaan aina parantaa. Aktivointia eri tavoin (whatsapp-ryhmä, tapaamisia eri paikoissa, vierailuja kiinnostaviin paikkoihin...). Aktivointia myös tapaamisten välillä.*
- ▶ *Asiantuntija-alustuksia tärkeistä aiheista.*
- ▶ *Vähintään kerran vuodessa verkostotapaaminen.*

Keskeiset johtopäätökset

- ▶ Verkostossa ja teemaryhmissä yhteistyön keskeiset edellytykset ovat hyvällä tai erinomaisella tasolla. Verkosto ja teemaryhmät koetaan tuloksellisiksi ja hyödyllisiksi oman työn kannalta. Teemaryhmätyön laadun seuranta on vahvistunut merkittävästi. Verkosto on pääosin yhtä hyvällä tai paremmalla tasolla kuin vuonna 2016. *Verkostossa ja teemaryhmissä on siis tehty hyvää työtä, ja verkostoa on onnistuneesti entuudestaan vahvistettu nojaten niihin tekijöihin, joissa verkosto oli vahva myös vuonna 2016.*
- ▶ Keskeinen heikkous verkostossa ja teemaryhmissä on resurssointi (oman työn, yhteisen työn ja koordinoinnin resurssointi). Resurssitilanne on heikentynyt vuodesta 2016. Verkoston jäsenistön (jäsenpohjan kattavuuden ja monipuolisuuden) kehittämisessä ja osallisuuden lisäämisessä on myös parantamisen varaa.



Miten varmistetaan, että jatkossakin:

- *verkoston toimintaedellytykset (erityisesti luottamus ja sitoutuminen) pysyvät vahvoina*
- *yhteiset tavoitteet pysyvät selkeinä*
- *verkosto kokee etenevänsä tuloksellisesti ja konkreettisesti kohti tavoitteitaan ja*
- *verkosto ylläpitää toimintansa laadun kehittämistä?*



- *Toimijat ovat mukana ja kohdistavat resursseja sellaiseen toimintaan, jonka kokevat hyvin koordinoituksi ja omaa osallisuutta tukevaksi*
- *Miten varmistetaan, että verkostolla on jatkossa riittävät resurssit koordinointiin ja toimijoiden osallistamiseen?*

Selvitystyön lisätiedot ja tulokset tarkemmin

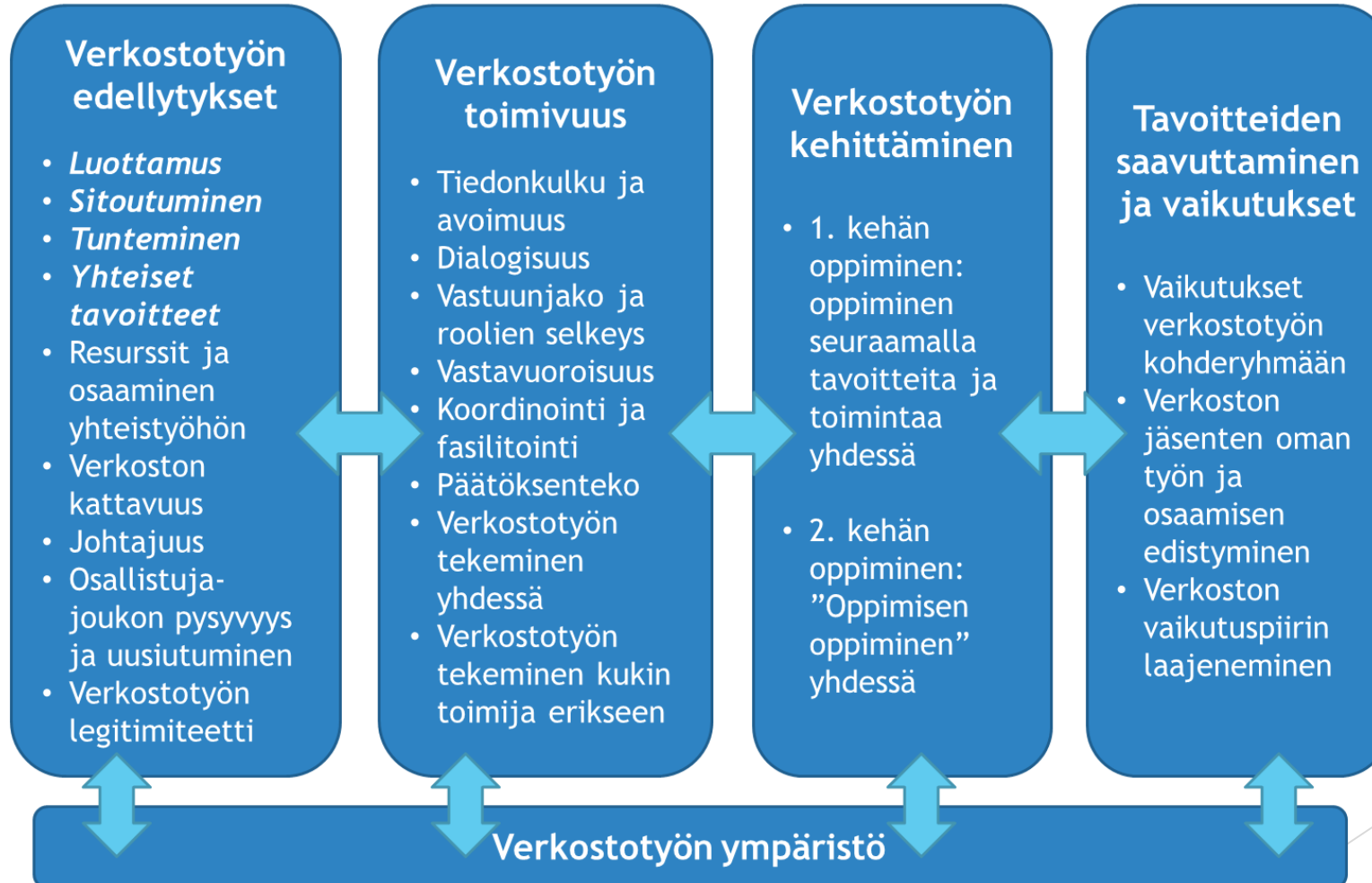
Selvitystyö

- ▶ Kyselyyn on ollut mahdollista vastata 1.6.2018 - 22.6.2018 välisenä aikana
- ▶ Kyselyn toteuttajina KTT Timo Järvensivu ja VTM Jussi Pyykkönen (nommoC seugolaiD osuuskunta)
- ▶ Selvitystyö suunniteltiin yhteistyössä Liikkujan polku -verkoston koordinaattoreiden ja kuljettajien kanssa
- ▶ Selvitystyö on toteutettu verkoston *itsearvioinnin* edistämiseksi verkoston oman arviointitavoitteen mukaisesti: *”Teemme vuosittain itsearviointia siitä, miten työ on sujunut, mikä jo toimii ja miten verkoston toimintaa kannattaa kehittää.”*

Selvityksen teoreettinen viitekehys

Verkostotyön yleinen viitekehys: suljetusta toiminnasta kohti avointa toimintaa

(Järvensivu, Pyykkönen & Kallio 2014;
Järvensivu & Pyykkönen 2015)



Kyselytutkimuksen toteutus

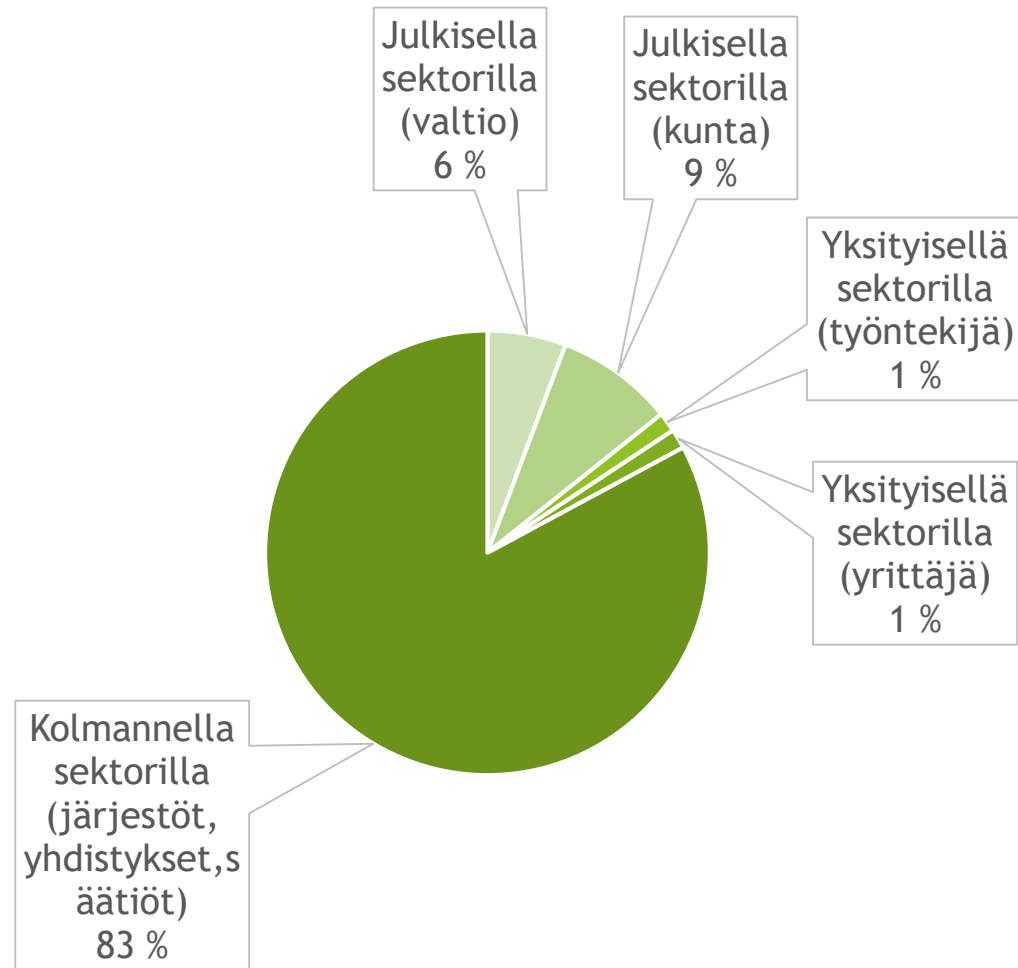
- ▶ Toteutettiin internetkyselynä.
- ▶ Kysely lähetettiin vastaajille ensimmäisen kerran 1.6.2018 sähköpostilla, minkä jälkeen muistutusviestit lähetettiin 11.6.2018 ja 19.6.2018 vastausmäärän nostamiseksi.
- ▶ Tilaaja lähetti kyselyn verkoston toimintaan osallistuneille. Lähetyslistalla oli yhteensä 303 toimivaa sähköpostiosoitetta.
- ▶ Kyselylinkki oli lisäksi mukana verkoston uutiskirjeessä 14.6.2018
- ▶ Vastaamisessa haluttiin korostaa luottamuksellisuutta, minkä vuoksi kyselylinkki ei ollut vastaajakohtainen vaan täysin anonyymi

Vastaajamäärä

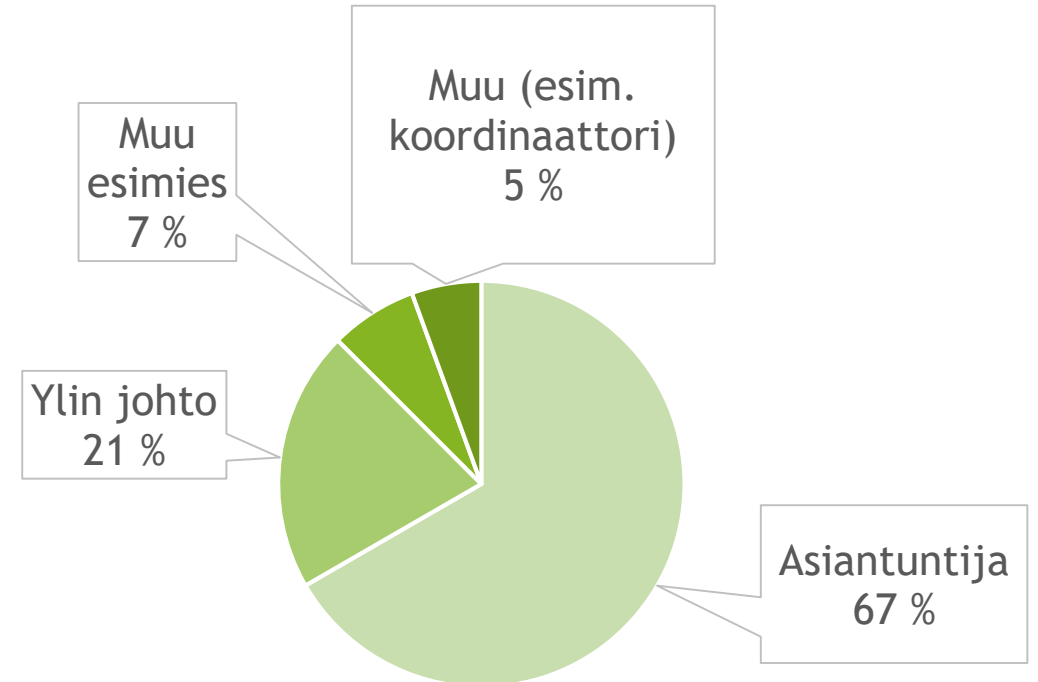
- ▶ Kyselyyn jätettiin 74 sellaista vastausta, joissa vastattiin vähintään yhteen kohtaan, ja vastaajista 63 vastasi lopulta kaikkiin verkostoa koskeviin väittämiin.
- ▶ Pääosa vastauksen jättäneistä vastasi kaikkiin esitettyihin kysymyksiin.
- ▶ Vastausprosentiksi muodostui 20,8 %, mikäli perusjoukkona pidetään 303 kpl sähköpostiosoitetta ja todellisena vastaajajoukkona pidetään 63 vastaajaa.
- ▶ Toisaalta todellista *aktiivista* perusjoukkoa voidaan perustellusti pitää pienempänä kuin sähköpostilistalla olevien osoitteiden lukumäärää, sillä sähköpostilistalle on otettu mukaan myös sellaisia henkilöitä, jotka ovat osallistuneet esimerkiksi vain kerran verkoston johonkin tilaisuuteen, mutta eivät muutoin pidä itseään verkoston jäsenenä.

Vastaukset taustakysymyksiin

Vastaajan taustaorganisaatio...

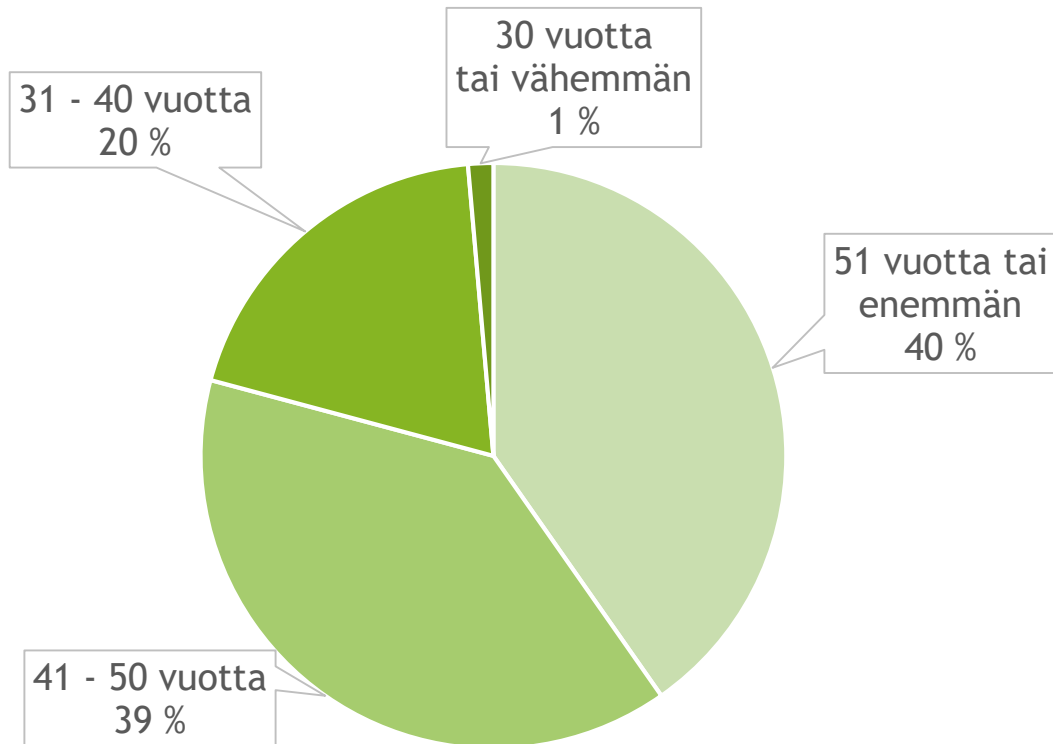


...ja tehtävä

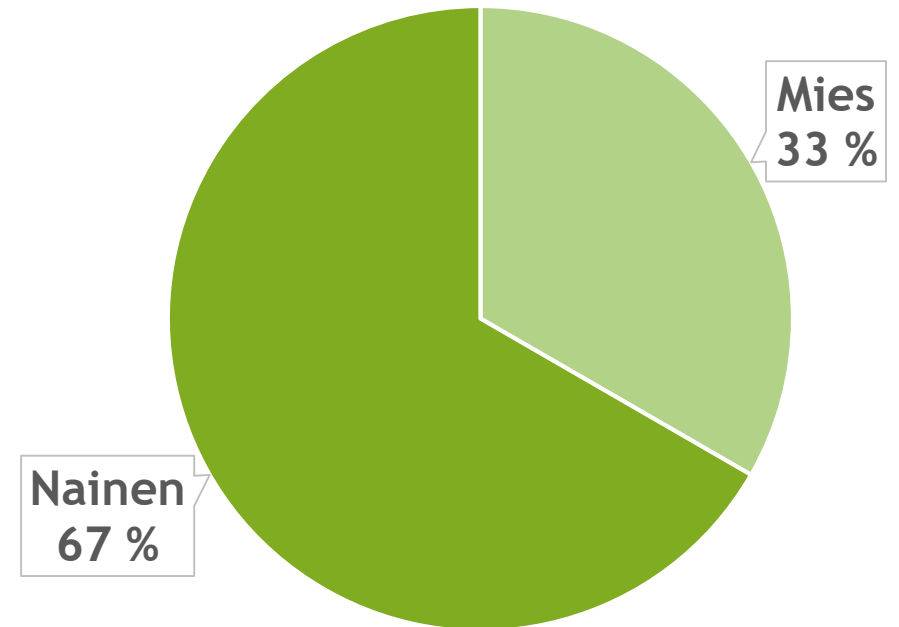


N = 63

Vastaajan ikä...



...ja sukupuoli



N = 63

Seuraa verkoston toimintaa Liikkujan polku -
uutiskirjeen välityksellä

56

Seuraa verkoston toimintaa Liikkujan polku -
toimintaan liittyvien sähköpostien välityksellä

47

Osallistun verkoston yhteisiin seminaareihin
satunnaisesti

33

Osallistun verkoston yhteisiin seminaareihin
säännöllisesti

25

Seuraa verkoston toimintaa internet-sivujen
kautta

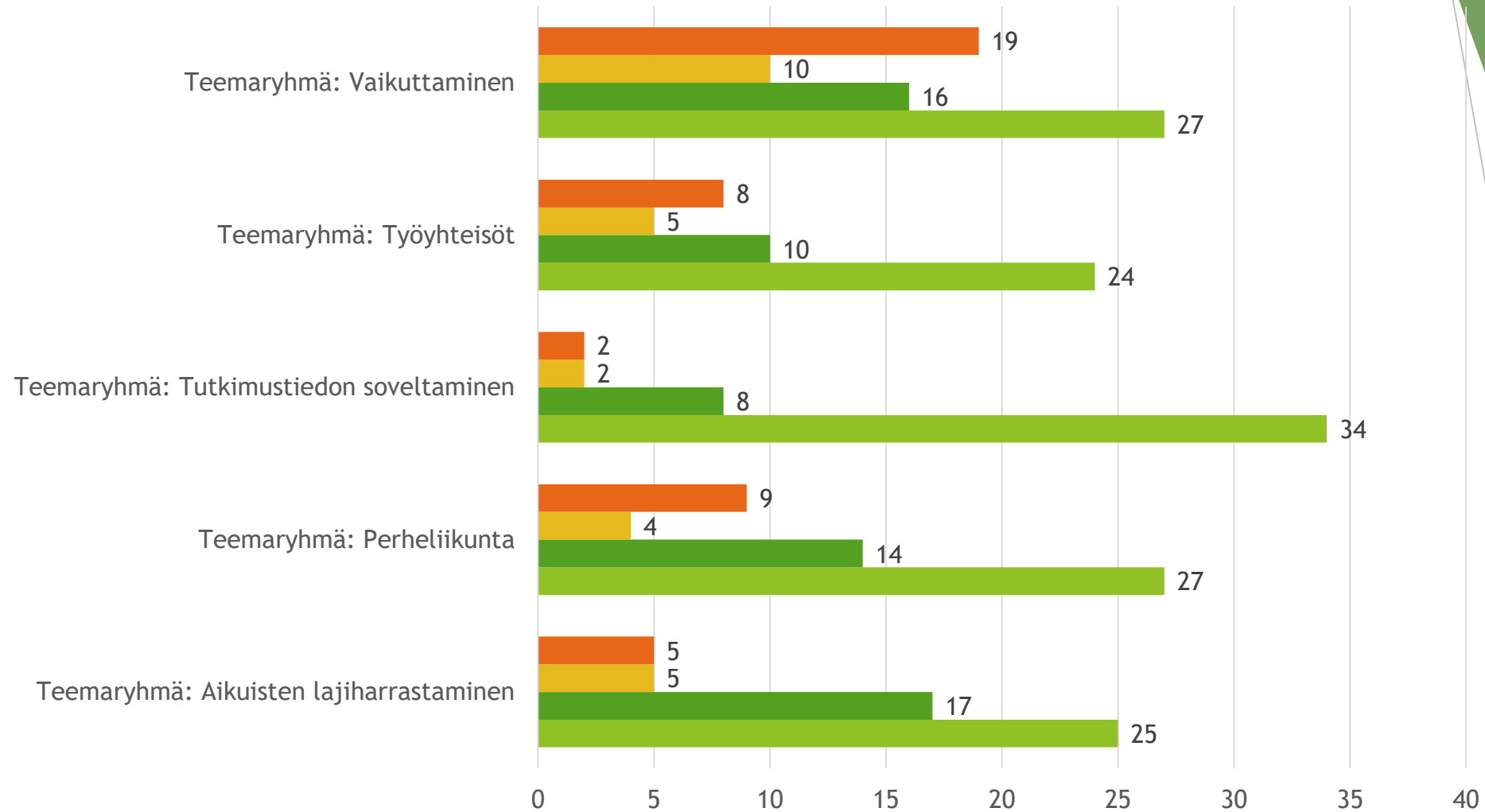
14

En osallistu verkoston yhteisiin seminaareihin
enkä seuraa verkoston toimintaa internetin
tai sähköpostien välityksellä

0

0 10 20 30 40 50 60

Vastaajaa
N = 63



■ Osallistun eniten

■ Osallistun teemaryhmän toimintaan säännöllisesti

■ Osallistun teemaryhmän toimintaan satunnaisesti

■ En osallistu teemaryhmän toimintaan, mutta seuraan sitä sähköpostiviestien tai internetin kautta

Vastaajaa

N = 63

Yhteenveto taustakysymyksistä

- ▶ Kyselyyn vastanneiden määrä on laskenut 19 hengellä (93 vastanneesta 74 vastanneeseen)
- ▶ Sukupuoli-, ikä ja muut taustatekijät ovat keskeisiltä osin säilyneet lähes muuttumattomina suhteessa vuoden 2016 raporttiin (suoraa vertailua ei tehdä, koska kysymykset hieman muuttuneet)
- ▶ Tyypillinen verkoston jäsen on kolmannen sektorin hieman alle 50-vuotias naisasiantuntija. Verkostossa korostuu erityisen paljon kolmas sektori.
- ▶ Seminaareihin osallistuvien määrä (kyselyyn vastanneista) on laskenut 84 henkilöstä 58 henkeen

Löydökset koko verkoston tasolla

Kuinka todennäköisesti **suosittelet** verkostoa työtoverillesi?

SUOSITTELU



FIILIS



Onko liikkujan polku -verkostossa lämmin vai kylmä **fiilis**?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

KA 2016

KA 2018

*Erityisen kylmä fiilis
En varmasti suosittelisi*

*Lähes kaikkien
mielestä verkoston
fiilis on lämmin
(arvosana 6-10)*

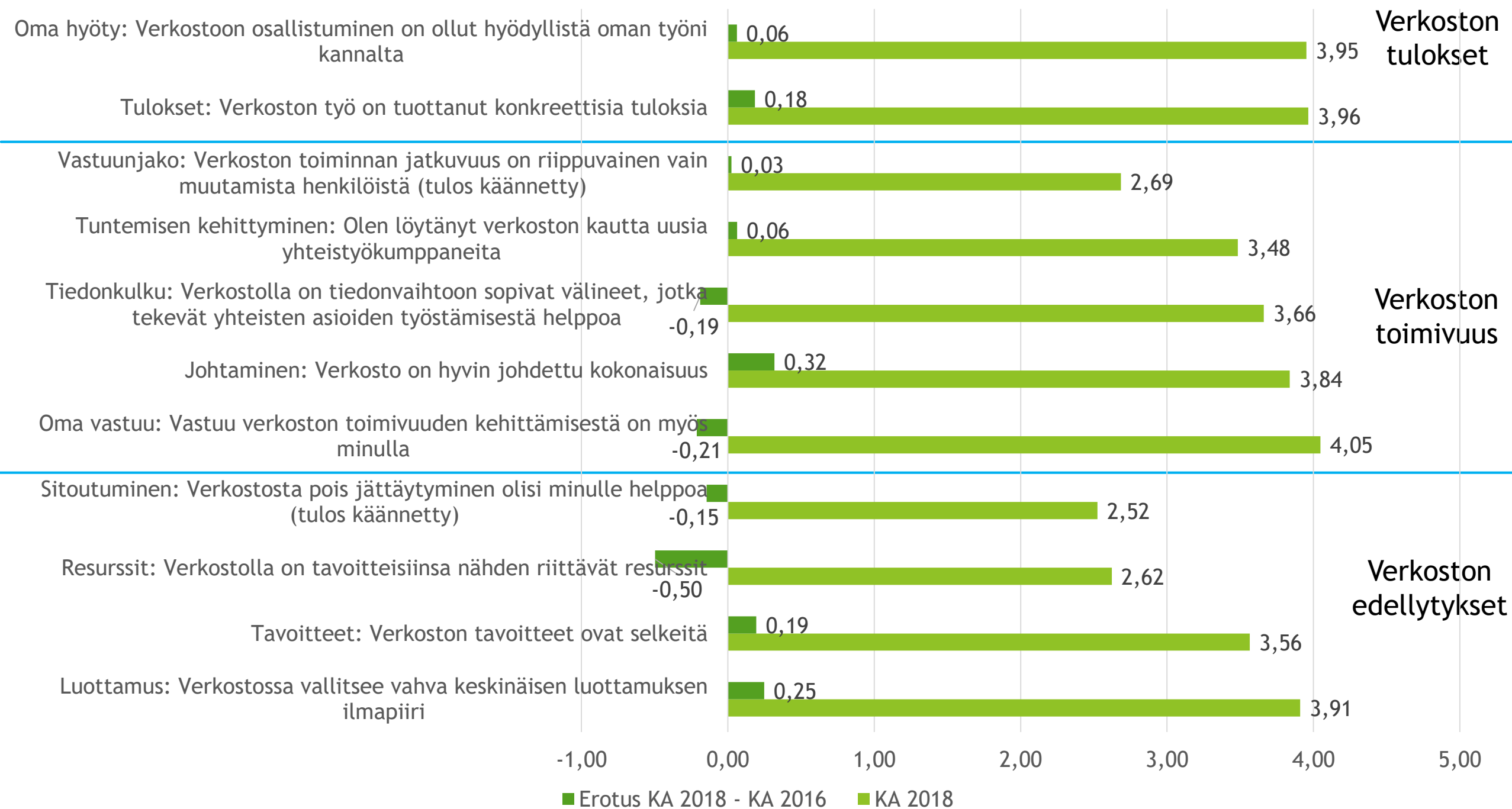
*31/63 eli 49%
ajattelee, että
verkostossa on
varsin lämmin fiilis*

*Erityisen lämmin fiilis
Suosittelisin varmasti*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N	KA 2018
Fiilis	0	0	1	0	6	10	15	20	8	3	63	7,30
Suosittelu	0	0	2	2	3	13	14	15	10	4	63	7,22

*Lähes kaikki
suosittelisivat
verkostoa
(arvosana 6-10)*

*29/63 eli 46%
suosittelisi
arvosanalla 8-10*



Väittäjä	En osaa sanoa	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	N	N ilman EOS-vastausta	KA 2018
Luottamus: Verkostossa vallitsee vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri	8	0	3	7	37	8	63	55	3,91
Tavoitteet: Verkoston tavoitteet ovat selkeitä	1	1	14	4	35	8	63	62	3,56
Resurssit: Verkostolla on tavoitteisiinsa nähden riittävät resurssit	10	6	21	16	7	3	63	53	2,62
Sitoutuminen: Verkostosta pois jättäytyminen olisi minulle helppoa (tulos käännetty)	2	2	13	13	20	13	63	61	2,52
Oma vastuu: Vastuu verkoston toimivuuden kehittämisestä on myös minulla	1	0	5	11	22	24	63	62	4,05
Johtaminen: Verkosto on hyvin johdettu kokonaisuus	1	0	5	9	39	9	63	62	3,84
Tiedonkulku: Verkostolla on tiedonvaihtoon sopivat välineet, jotka tekevät yhteisten asioiden työstämisestä helppoa	1	0	11	6	38	7	63	62	3,66
Tuntemisen kehittyminen: Olen löytänyt verkoston kautta uusia yhteistyökumppaneita	1	2	14	11	22	13	63	62	3,48
Vastuunjako: Verkoston toiminnan jatkuvuus on riippuvainen vain muutamista henkilöistä (tulos käännetty)	9	4	10	9	27	4	63	54	2,69
Tulokset: Verkoston työ on tuottanut konkreettisia tuloksia	6	0	5	8	28	16	63	57	3,96
Oma hyöty: Verkostoon osallistuminen on ollut hyödyllistä oman työni kannalta	1	0	8	8	25	21	63	62	3,95

Yhteenveto koko verkostoa koskevista väittämistä

- ▶ Verkoston fiilis on varsin hyvä. Noin puolet verkostosta pitää verkoston fiilistä lämpimänä arvosanalla 8-10 (asteikolla 1-10). Lähes kaikki pitävät verkoston fiilistä lämpimänä (arvosana 6-10).
- ▶ Lähes puolet verkostosta suosittelisi verkostoa vahvasti arvosanalla 8-10 (asteikolla 1-10). Lähes kaikki suosittelisivat verkostoa (arvosana 6-10).
- ▶ **Verkoston keskeisiä haasteita ovat edelleen:**
 - ▶ Resurssit ja sitoutuminen
- ▶ **Verkoston keskeisiä vahvuuksia ovat edelleen:**
 - ▶ Hyödyllisyys/tuloksellisuus
 - ▶ Vahva keskinäinen luottamus
 - ▶ Toimijat kokevat olevansa vastuussa verkoston kehittämisestä
- ▶ Keskeisimmät muutokset suhteessa vuoteen 2016
 - ▶ Resurssitilanne ja tiedonkulku ovat heikentyneet
 - ▶ Luottamus, johtaminen, tuloksellisuus ja tavoitteiden selkeys ovat parantuneet

Mitä konkreettisia
tuloksia on saavutettu?

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Yhteenveto kaikista vastauksista tähän kysymykseen, yhteensä 36 vastaajaa

- ▶ *Vaikuttamistyön työstäminen yhdessä, vaikuttamistyön työpajat, vaikuttamismateriaalien tekemistä (26 vastausta):*
 - ▶ *Liikuntapoliittiseen selontekoon vaikuttaminen tai yleisemmin hallinnollisiin uudistuksiin vaikuttaminen (5).*
- ▶ *Verkosto on tuonut toimijat yhteen oppimiaan toisiltaan, työskentelemään yhdessä (18).*
- ▶ *Yhteiset projektit (17):*
 - ▶ *Eri ikäiset yhdessä liikkumassa -teemalla yhteistyö (9)*
 - ▶ *Unelmien liikuntapäivän toteuttaminen ja vakiinnuttaminen (8)*
 - ▶ *Seuratoiminnan laatuohjelma (2)*
 - ▶ *Webinaarit (1)*
- ▶ *Muuta:*
 - ▶ *Harrasteliikunnan ja ei-tavoitteellisen liikunnan merkityksen pitäminen näkyvillä (1)*
 - ▶ *Ei vielä konkreettisia tuloksia (1)*
 - ▶ *"Ei ehkä mitään konkreettista vaikuttamistyön ja verkostoitumisen lisäksi" (1)*

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Vastaajat, jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 9-10: 14 vastaajaa, joista 11 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Vaikuttamismateriaaleja ja yhteistä vaikuttamistyön kehittämistyötä työpajoissa (10).*
- ▶ *Eri ikäiset yhdessä liikkeellä -teemaan liittyvä työ (6).*
- ▶ *Liikuntapoliittiseen selontekoon vaikuttaminen tai yleisemmin hallinnollisiin uudistuksiin vaikuttaminen (5).*
- ▶ *Unelmien liikuntapäivä toteuttaminen ja vakiinnuttaminen (4).*
- ▶ *Yhteistyö ja verkostoituminen (3) sekä yhteisten ilmiöiden parissa työskentely projekteina (2).*
- ▶ *Muuta: seuratoiminnan laatuohjelma (1), harrasteliikunnan ja ei-tavoitteellisen liikunnan merkityksen pitäminen näkyvillä (1), teemaryhmien omat konkreettiset tulokset (1).*

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Vastaajat, jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 7-8: 29 vastaajaa, joista 19 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Verkosto tuonut toimijat yhteen oppimaan toisiltaan (8).*
- ▶ *Vaikuttamistyön työstäminen yhdessä (7).*
- ▶ *Yhteiset projektit (7).*
 - ▶ *Eri ikäiset yhdessä liikkumassa -teemalla yhteistyö (3)*
 - ▶ *Unelmien liikuntapäivä (2)*
 - ▶ *Seuratoiminnan laatuohjelma (1)*
 - ▶ *Webinaarit (1)*
- ▶ *Ei vielä konkreettisia tuloksia (1).*

Mitä konkreettisia tuloksia Liikkujan polku -verkoston avulla on saavutettu?

Vastaajat, jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 5-6: 16 vastaajaa, joista 6 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Verkosto on tuonut toimijat yhteen, toimijat ovat tutustuneet toisiinsa (4).*
- ▶ *Vaikuttamistyö yhdessä (4)*
- ▶ *Yhteiset projektit: Unelmien liikuntapäivä (2)*
- ▶ *”Ei ehkä mitään konkreettista vaikuttamistyön ja verkostoitumisen lisäksi”*

Vastaajat, jotka suosittelisivat arvosanalla 3-4: 4 vastaajaa, joista 0 vastasi tähän kysymykseen

Miten verkosto on
vaikuttanut tulosten
saavuttamiseen?

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Yhteenveto kaikkien vastaajien vastauksista. Vastaajia yhteensä 30 vastaajaa:

- ▶ ***Verkostolla tärkeä rooli siinä, että tekeminen tarpeet, tekijät ja tieto ovat kohdanneet - toimiminen yhteistyön foorumina (24)***
 - ▶ *Koordinointi on luonut puitteet yhteiselle toiminnalle (4)*
 - ▶ *Verkoston kokoaminen tekemään yhteistyötä (3)*
 - ▶ *Yhteiset tavoitteet ja yhdessä tehdyt valinnat (2)*
- ▶ ***Vaikuttavuutta yhteisellä viestinnällä, lausunnoilla ja kampanjoilla (10)***
- ▶ ***Muuta (4)***
 - ▶ *Yhteinen ja jokaisen oma vastuu verkoston toimivuudesta (1)*
 - ▶ *”Jossain määrin” (1)*
 - ▶ *”Ei kovin hyvin” (1)*
 - ▶ *Toiminnan vaikuttavuuden arviointi on vaikeaa (1)*

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Vastaajat, jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 9-10: 14 vastaajaa, joista 10 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Verkostolla tärkeä rooli siinä, että tarpeet, tekijät ja tieto ovat kohdanneet (7)*
- ▶ *Yhteiset tavoitteet ja yhdessä tehdyt valinnat (2)*
- ▶ *Yhdessä tuotetut sisällöt (2)*
- ▶ *Verkostoituminen ja kontaktit (1)*
- ▶ *Koordinointi on luonut puitteet yhteiselle toiminnalle (1)*
- ▶ *Olemalla yhteydessä päättäviin tahoihin (1)*

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Vastaajat, jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 7-8: 29 vastaajaa, joista 16 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Vaikuttavuutta yhteisellä viestinnällä, lausunnoilla ja kampanjoilla (8)*
- ▶ *Foorumi keskinäiseen yhteistyöhön (5)*
- ▶ *Yhteisen tekemisen ja näkemyksen koordinointi (3)*
- ▶ *Yhteinen ja jokaisen oma vastuu verkoston toimivuudesta (1)*
- ▶ *”Jossain määrin” (1)*
- ▶ *”Ei kovin hyvin” (1)*

Miten verkosto on vaikuttanut näiden tulosten saavuttamiseen?

Vastaajat, jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 5-6: 16 vastaajaa, joista 4 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Verkoston kokoaminen tekemään yhteistyötä (3)*
- ▶ *Vaikuttamistyön tekeminen (1)*
- ▶ *Toiminnan vaikuttavuuden arviointi on vaikeaa (1)*

Vastaajat, jotka suosittelisivat arvosanalla 3-4: 4 vastaajaa, joista 0 vastasi tähän kysymykseen

Miten verkostoa voisi
kehittää?

Miten kehittäisit Liikkujan polku -verkoston toimintaa?

Yhteenveto kaikkien vastaajien vastauksista. Vastaajia yhteensä 31

- ▶ *Toimintaa ja tavoitteita voisi vielä selkeyttää sekä panostaa tehtyihin valintoihin selkeästi koordinoiden, millä tuetaan myös toimijoiden aktivoitumista (20)*
- ▶ *Pitkäjänteinen toiminnan kehittäminen nykyisen toimintamallin puitteissa (4)*
- ▶ *Verkoston koordinoinnin resurssointi riittävästi (4)*
- ▶ *Lisää/uusia toimijoita ja osallistujia verkostoon (5)*
- ▶ *Verkoston aito valtakunnallisuus ja alueellistaminen, nyt liian pääkaupunkipainotteinen (3)*
- ▶ *Avoimen ja vastuullisen osallisuuden vahvistamista (4)*
- ▶ *Muuta (5)*
 - ▶ *”Tällaisia yhteisiä, helposti toteutettavia viestintäkampanjoita lisää”*
 - ▶ *En osaa sanoa (2)*
 - ▶ *Kuukausiviestintään uusia välineitä, esim. ääniviestit ja informatiiviset pienet postaukset, joissa linkki pidempään uutiseen*
 - ▶ *Verkkopohjainen joukkoistaminen ja nettivälineiden käyttöönotto (1)*

Miten kehittäisit Liikkujan polku -verkoston toimintaa?

Vastaajat jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 9-10: 14 vastaajaa, joista 9 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Toimintaa voisi koordinoida ja aktivoida vielä selkeämmin (8)*
- ▶ *Pitkäjänteinen toiminnan kehittäminen nykyisen toimintamallin puitteissa (3)*
- ▶ *Verkoston resurssointi riittävästi (2)*
- ▶ *Kunnat vahvemmin mukaan (2)*
- ▶ *Verkkopohjainen joukkoistaminen ja nettivälineiden käyttöönotto (1)*
- ▶ *Lisää konkretiaa (1)*

Miten kehittäisit Liikkujan polku -verkoston toimintaa?

Vastaajat jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 7-8: 29 vastaajaa, joista 15 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Toiminnan suunnitelmallisuuden vahvistaminen tekemällä selkeitä valintoja ja panostamalla tehtyihin valintoihin selkeästi (6)*
- ▶ *Verkoston aito valtakunnallisuus ja alueellistaminen, nyt liian pääkaupunkipainotteinen (3)*
- ▶ *Avoimuus ja vapaaehtoisuus on tärkeä valinta, mutta myös vastuunottoa pitäisi olla (2)*
- ▶ *Toimijoiden aktivointi vahvemmin mukaan kehittämiseen*
- ▶ *Lisää resursseja koordinointiin*
- ▶ *Muuta:*
 - ▶ *Lisää osallistujia verkostoon: ”varsinkin isoista lajiliitoista”*
 - ▶ *”Tällaisia yhteisiä, helposti toteutettavia viestintäkampanjoita lisää”*
 - ▶ *En osaa tähän suoraan sanoa mitään*

Miten kehittäisit Liikkujan polku -verkoston toimintaa?

Vastaajat jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 5-6: 16 vastaajaa, joista 6 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ Selkeyttä ja konkretiaa tavoitteisiin ja toimintaan, nyt liian sekavaa eikä saa kiinni (2)
- ▶ Yhteistyön fasilitointi kohti konkretiaa siten, että pohjustetaan yhteistä ongelmaa aineistoilla, webinaareilla, työstetään seminaarissa ja sitten ratkaistaan konkreettisesti tiivissä ajassa esim. 1 kk
- ▶ Kuukausiviestintään uusia välineitä, esim. ääniviestit ja informatiiviset pienet postaukset, joissa linkki pidempään uutiseen
- ▶ Uusia toimijoita mukaan, esim. sote- ja vammaisjärjestöjä
- ▶ Lisää resursointia
- ▶ Osallisuus yhdenvertaisesti ja tasa-arvoisesti koko verkostossa ja teemaryhmissä
- ▶ En osaa sanoa

Vastaajat jotka suosittelisivat verkostoa arvosanalla 3-4: 4 vastaajaa, joista 1 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ Selkeyttä toimintaan, tutustumisen helpottamista, toimijoiden yhteen saattamista. Yksi päätapautuma vuodessa ja tapahtumaan houkuttelevat pääpuhujat

Mitä muuta haluat
kertoa meille?

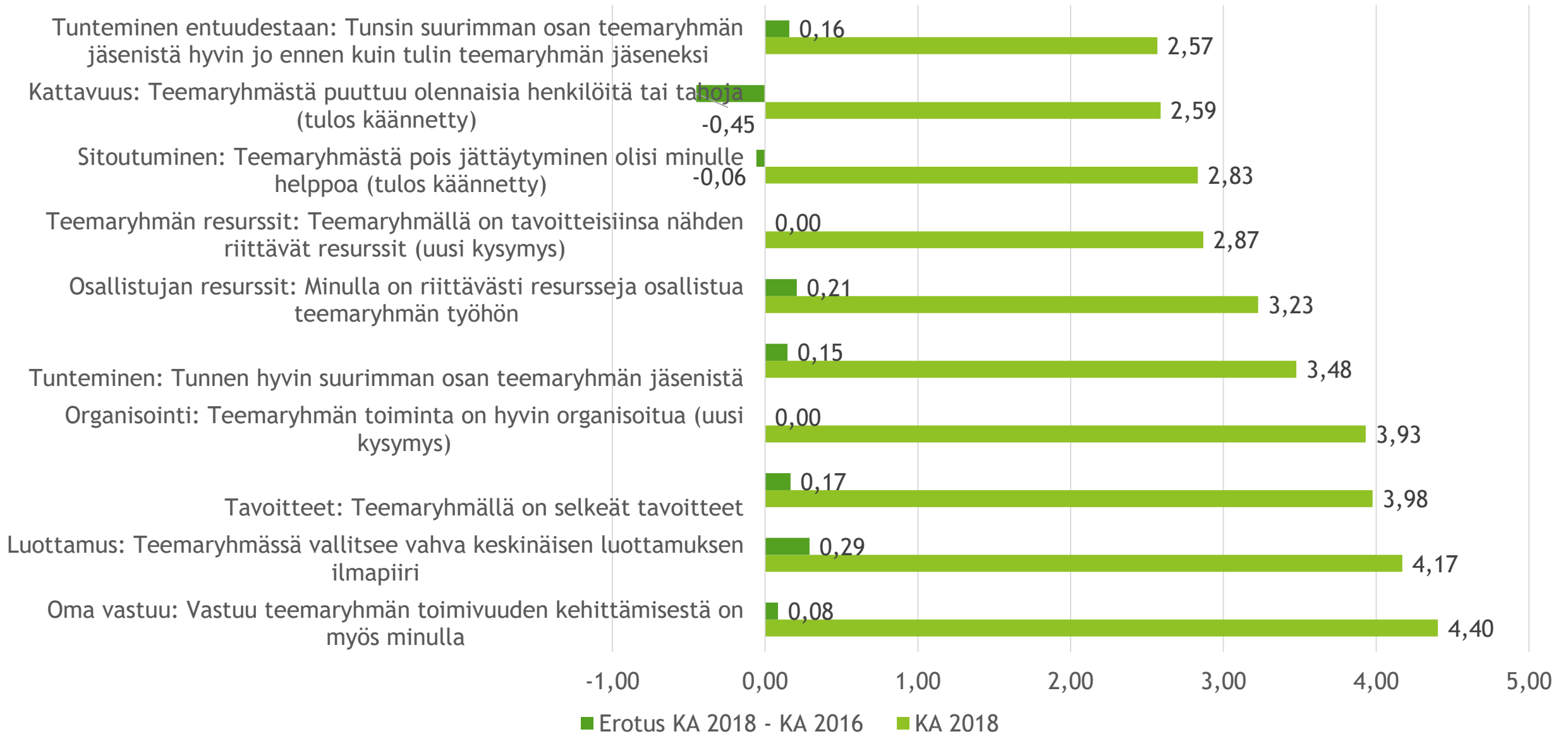
Mitä muuta haluat kertoa meille?

17 vastaajaa (osa vastauksista liittyi edellisiin kysymyksiin ja niiden osalta vastaukset on siirretty muualle):

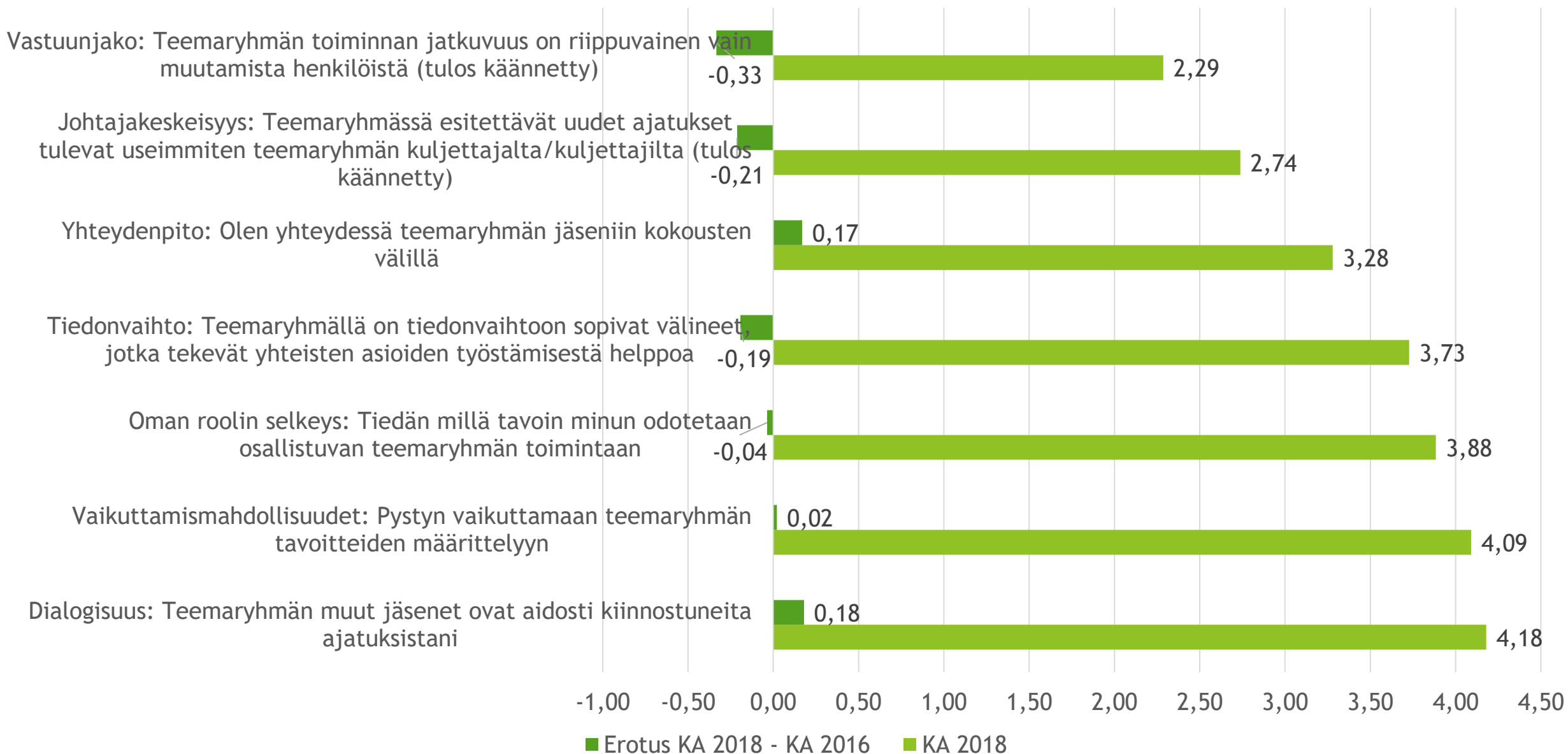
- ▶ Tsemppiä (2)
- ▶ Hienoa että tehdään verkoston itsearviointia
- ▶ Hyvää kesää!
- ▶ Kiitos laajasta koordinaatiotyöstä, jolla pyritte saamaan liikunnalle yhteisen äänen ja teot.
- ▶ Osallistuin teemaryhmän toimintaan verkoston alkuvaiheessa, nyttemmin en ole kokenut sen toimintaa tarpeelliseksi, joten olen jättäytynyt arjen toiminnasta sivummalle.
- ▶ Tällaista verkostotyötä tarvitaan
- ▶ Kiitos ja aurinkoista kesää :)
- ▶ Onnea ja menestystä hyvälle asialle.
- ▶ Liikkujan polku verkostoon kuuluminen on tuonut paljon uutta ideaa meille toiminnan kehittämiseen, tahdon ehdottomasti jatkaa verkostotyöskentelyä kanssanne!
- ▶ Hienoa, että verkosto on olemassa. Selvästikin toiminta hakee vielä muotoaan, mutta se kehittyy koko ajan. Mahtavaa on, että sitä myös selvästi halutaan kehittää koko ajan eteenpäin
- ▶ Hienoa nähdä, että Liikkujan polku -verkosto on kehittynyt vuosi vuodelta ja että sille on annettu mahdollisuus kasvaa ja löytää omat tapansa toimia. Ja että vastuunkantajia on löytynyt monista eri organisaatioista.
- ▶ Hienoa, että tällainen verkosto on saatu jalkeille. Ei kannata varmastikaan lopettaa vaan pitkäjänteisesti kehittää, nyt kun toiminta on saatu jalkeille.
- ▶ Verkosto on kokonaisuudessaan kunnianhimoinen toimintamalli, iso kumarrus tekijöille ja toivottavasti toiminta jatkuu ja kehittyy.

Teemaryhmiin liittyvät löydökset
kokonaisuutena
(kaikki teemaryhmät yhteensä)

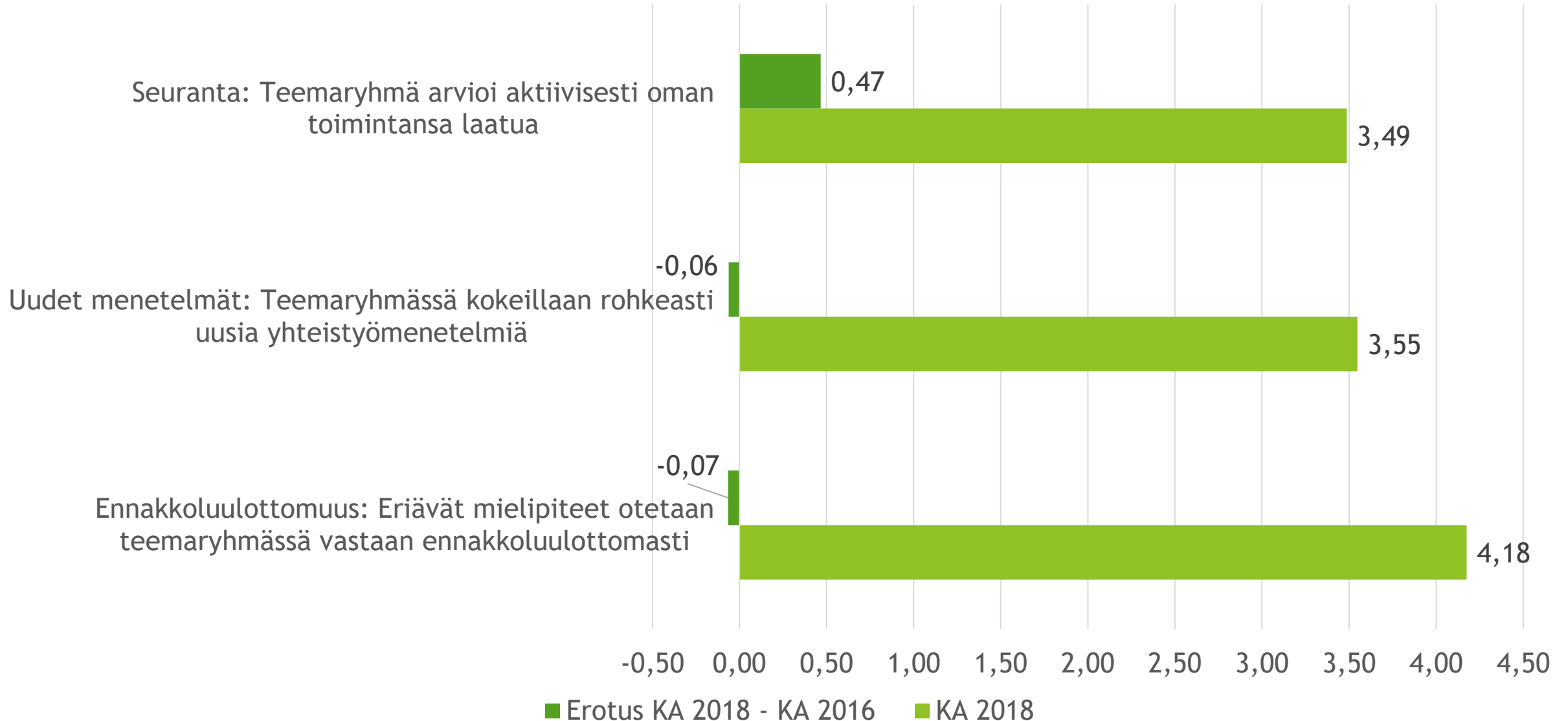
Verkostotyön edellytykset teemaryhmissä



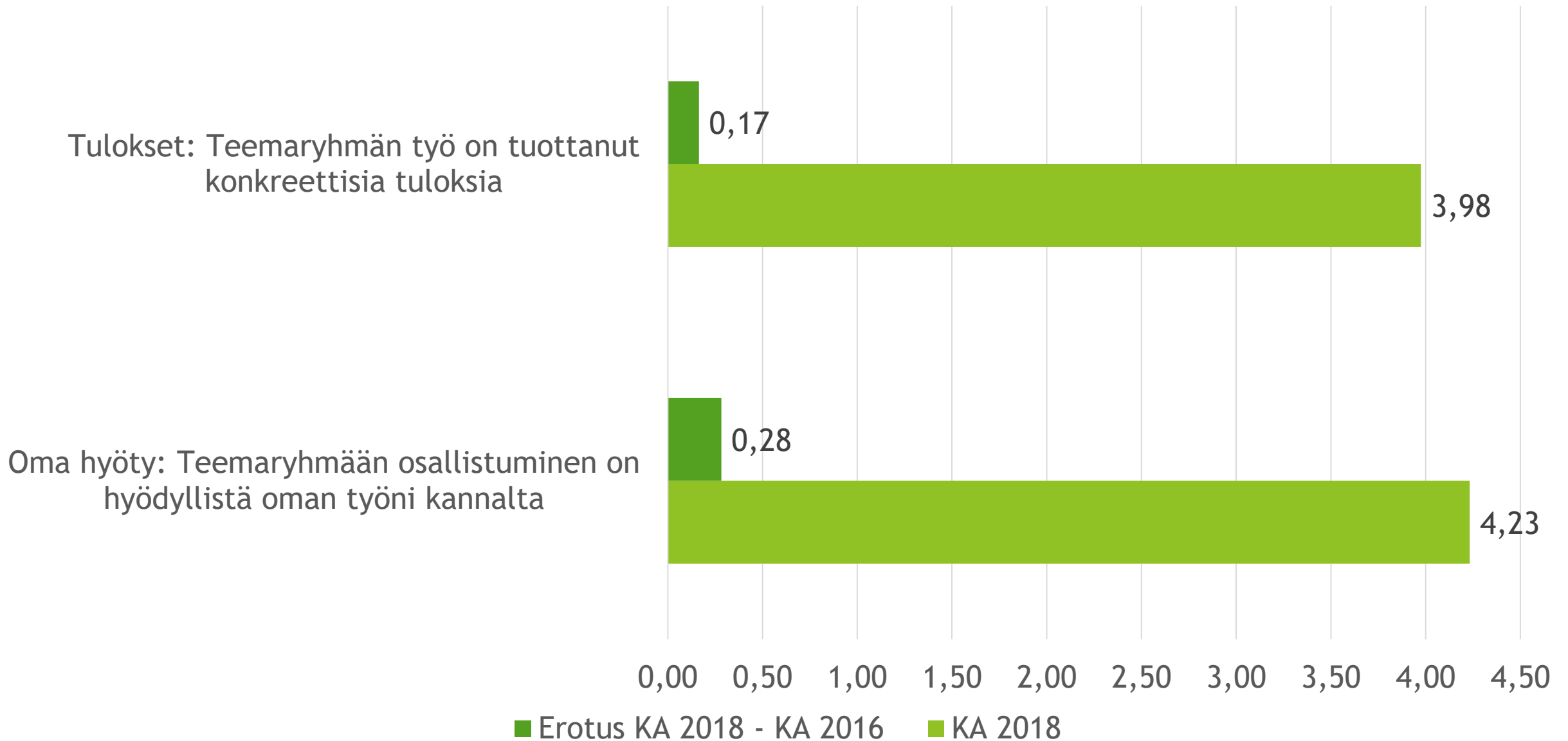
Verkostotyön toimivuus teemaryhmissä



Verkostotyön kehittyminen teemaryhmissä



Verkostotyön tuloksellisuus teemaryhmissä



Verkostotyö teemaryhmissä (koonti kaikista)



Keskeiset huomiot verkostotyön edellytyksistä teemaryhmissä

- ▶ Teemaryhmien toiminnan edellytysten selkeät vahvuudet ovat:
 - ▶ Tunne siitä, että vastuu on myös minulla
 - ▶ Keskinäinen luottamus
 - ▶ Tavoitteet ovat toimijoille selkeät
 - ▶ Toiminta on hyvin organisoitua
 - ▶ Toimijat myös tuntevat toisiaan varsin hyvin
- ▶ Oma vastuu, keskinäinen luottamus, tavoitteiden selkeys ja myös keskinäinen tunteminen ovat myös vahvistuneet vuodesta 2016. Teemaryhmissä on siis onnistuneesti tuettu verkostotyön keskeisiä edellytyksiä. (Toiminnan organisoitumista kysyttiin nyt ensimmäistä kertaa.)
- ▶ Teemaryhmien toiminnan edellytysten heikkoudet ovat:
 - ▶ Teemaryhmien jäsenistö voisi olla nykyistä kattavampi. Kattavuus on heikentynyt vuodesta 2016.
 - ▶ Verkosto oli vuonna 2016 vielä varsin uusi, joten tämä tulos on voinut johtua monesta seikasta: Alkuvaiheessa mukana on voinut olla monipuolisempi toimijajoukko, joka on nyt tiivistynyt ja jäljellä on ytimekkäämpi joukko toimijoita, joille verkosto on selkeimmin hyödyllinen. Toisaalta toimijoille on voinut tulla matkan varrella herätä myös uusia ajatuksia toimijajoukon kehittämisestä ja odotukset verkoston kattavuudelle ovat lisääntyneet.
 - ▶ Toimijat eivät koe toimintaan vahvaa sitoutumista (kääntäen: poisjättäytyminen teemaryhmästä olisi helppoa)
 - ▶ Omat ja yhteiset resurssit teemaryhmätoimintaan koetaan vähäiseksi

Keskeiset huomiot verkostotyön toimivuudesta teemaryhmissä

- ▶ Teemaryhmien toimivuuden selkeät vahvuudet ovat:
 - ▶ Dialogisuus (vahvistunut hieman vuodesta 2016)
 - ▶ Omat mahdollisuudet vaikuttaa teemaryhmän toimintaan (pysynyt ennallaan vuodesta 2016)
 - ▶ Oma rooli teemaryhmässä koetaan selkeäksi (pysynyt ennallaan vuodesta 2016)
 - ▶ Tiedonvaihto on varsin sujuvaa (heikentynyt hieman vuodesta 2016)
 - ▶ Yhteydenpito tapaamisten välillä hieman heikompaa, mutta on vahvistunut vuodesta 2016
- ▶ Teemaryhmien toimivuuden heikkoudet ovat:
 - ▶ Teemaryhmien toiminta on johtajakeskeistä. Toisin sanoen johtajuutta olisi hyvä jakaa nykyistä useammalle toimijalle. (Johtajakeskeisyys on lisääntynyt vuodesta 2016)
 - ▶ Teemaryhmät ovat riippuvaisia muutamien ydintoimijoiden vastuunotosta. Toisin sanoen vastuuta voisi jakaa useammalle toimijalle nykyistä enemmän eli toimijoiden osallisuutta tulisi lisätä. (Yhteinen vastuunotto on heikentynyt vuodesta 2016)

Keskeiset huomiot verkostotyön kehittyvyydestä teemaryhmissä

- ▶ Teemaryhmien kehittämispotentiaali on vahvaa:
 - ▶ Eriäviä mielipiteitä otetaan vastaan erittäin ennakkoluulottomasti
 - ▶ Teemaryhmissä kokeillaan myös uusia yhteistyömenetelmiä
 - ▶ Toiminnan laatua seurataan aiempaa vahvemmin (seuranta on vahvistunut merkittävästi vuodesta 2016)

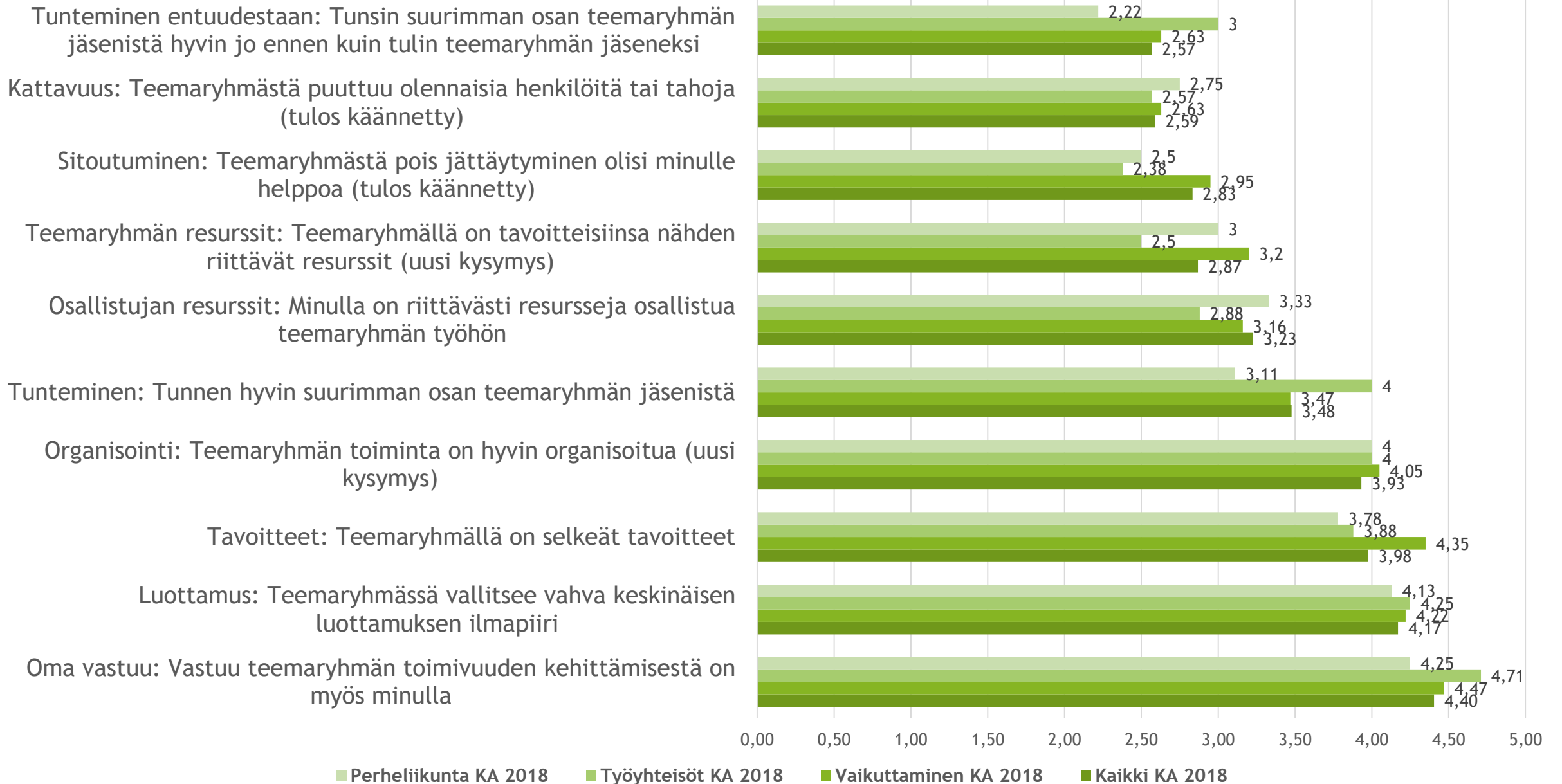
Keskeiset huomiot verkostotyön tuloksellisuudesta teemaryhmissä

- ▶ Toiminta koetaan erittäin hyödylliseksi oman työn kannalta ja teemaryhmän koetaan tuottavan vahvasti konkreettisia tuloksia
- ▶ Tuloksellisuus ja hyödyllisyys oman työn kannalta ovat vahvistuneet vuodesta 2016

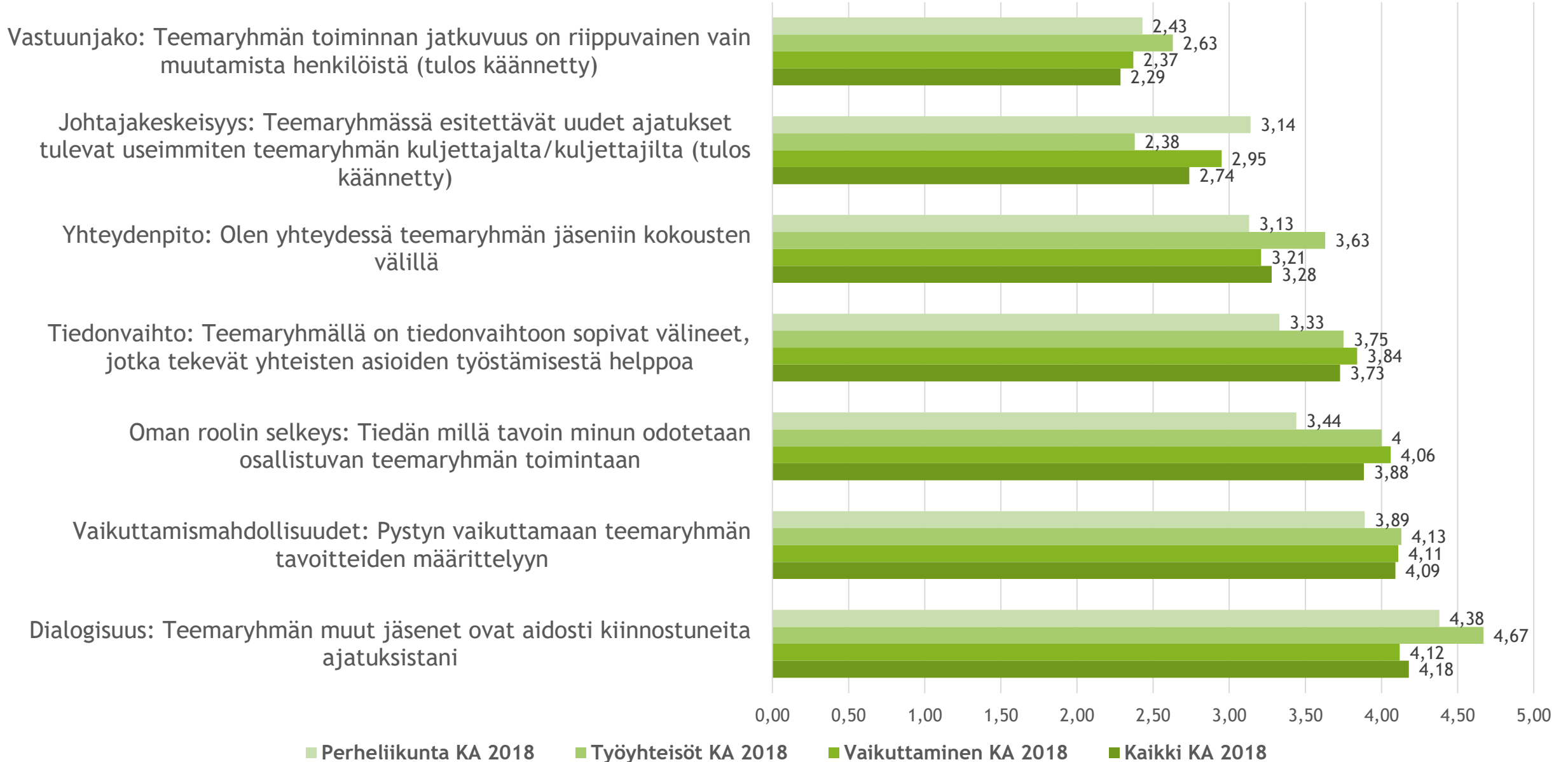
	En osaa sanoa	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	N	N ilman EOS - vastauksia	KA 2018
Oma vastuu: Vastuu teemaryhmän toimivuuden kehittämisestä on myös minulla	1	0	2	3	13	24	43	42	4,40
Luottamus: Teemaryhmässä vallitsee vahva keskinäisen luottamuksen ilmapiiri	2	0	0	5	24	12	43	41	4,17
Tavoitteet: Teemaryhmällä on selkeät tavoitteet	2	0	3	7	20	12	44	42	3,98
Organisointi: Teemaryhmän toiminta on hyvin organisoitua (uusi kysymys)	0	0	3	7	24	10	44	44	3,93
Tunteminen: Tunnen hyvin suurimman osan teemaryhmän jäsenistä	0	2	11	5	16	10	44	44	3,48
Osallistujan resurssit: Minulla on riittävästi resursseja osallistua teemaryhmän työhön	0	5	12	3	16	8	44	44	3,23
Teemaryhmän resurssit: Teemaryhmällä on tavoitteisiinsa nähden riittävät resurssit (uusi kysymys)	6	3	14	7	13	1	44	38	2,87
Sitoutuminen: Teemaryhmästä pois jättäytyminen olisi minulle helppoa (tulos käännetty)	1	4	13	7	8	10	43	42	2,83
Kattavuus: Teemaryhmästä puuttuu olennaisia henkilöitä tai tahoja (tulos käännetty)	5	0	7	14	13	5	44	39	2,59
Tunteminen entuudestaan: Tunsin suurimman osan teemaryhmän jäsenistä hyvin jo ennen kuin tulin teemaryhmän jäseneksi	0	6	21	6	8	3	44	44	2,57
Dialogisuus: Teemaryhmän muut jäsenet ovat aidosti kiinnostuneita ajatuksistani	5	0	2	4	18	15	44	39	4,18
Vaikuttamismahdollisuudet: Pystyn vaikuttamaan teemaryhmän tavoitteiden määrittelyyn	0	0	4	5	18	17	44	44	4,09
Oman roolin selkeys: Tiedän millä tavoin minun odotetaan osallistuvan teemaryhmän toimintaan	1	0	8	6	12	17	44	43	3,88
Tiedonvaihto: Teemaryhmällä on tiedonvaihtoon sopivat välineet, jotka tekevät yhteisten asioiden työstämisestä helppoa	0	1	5	5	27	6	44	44	3,73
Yhteydenpito: Olen yhteydessä teemaryhmän jäseniin kokousten välillä	0	3	12	5	16	7	43	43	3,28
Johtajakeskeisyys: Teemaryhmässä esitettävät uudet ajatukset tulevat useimmiten teemaryhmän kuljettajalta/kuljettajilta (tulos käännetty)	1	2	11	10	12	7	43	42	2,74
Vastuunjako: Teemaryhmän toiminnan jatkuvuus on riippuvainen vain muutamista henkilöistä (tulos käännetty)	1	2	5	6	19	10	43	42	2,29
Ennakkoluulottomuus: Eriävät mielipiteet otetaan teemaryhmässä vastaan ennakkoluulottomasti	4	0	2	6	15	17	44	40	4,18
Uudet menetelmät: Teemaryhmässä kokeillaan rohkeasti uusia yhteistyömenetelmiä	1	1	6	8	23	4	43	42	3,55
Seuranta: Teemaryhmä arvioi aktiivisesti oman toimintansa laatua	6	0	8	9	14	6	43	37	3,49
Oma hyöty: Teemaryhmään osallistuminen on hyödyllistä oman työni kannalta	1	0	3	4	16	20	44	43	4,23
Tulokset: Teemaryhmän työ on tuottanut konkreettisia tuloksia	3	0	4	7	15	14	43	40	3,98

Tarkastelu teemaryhmittäin

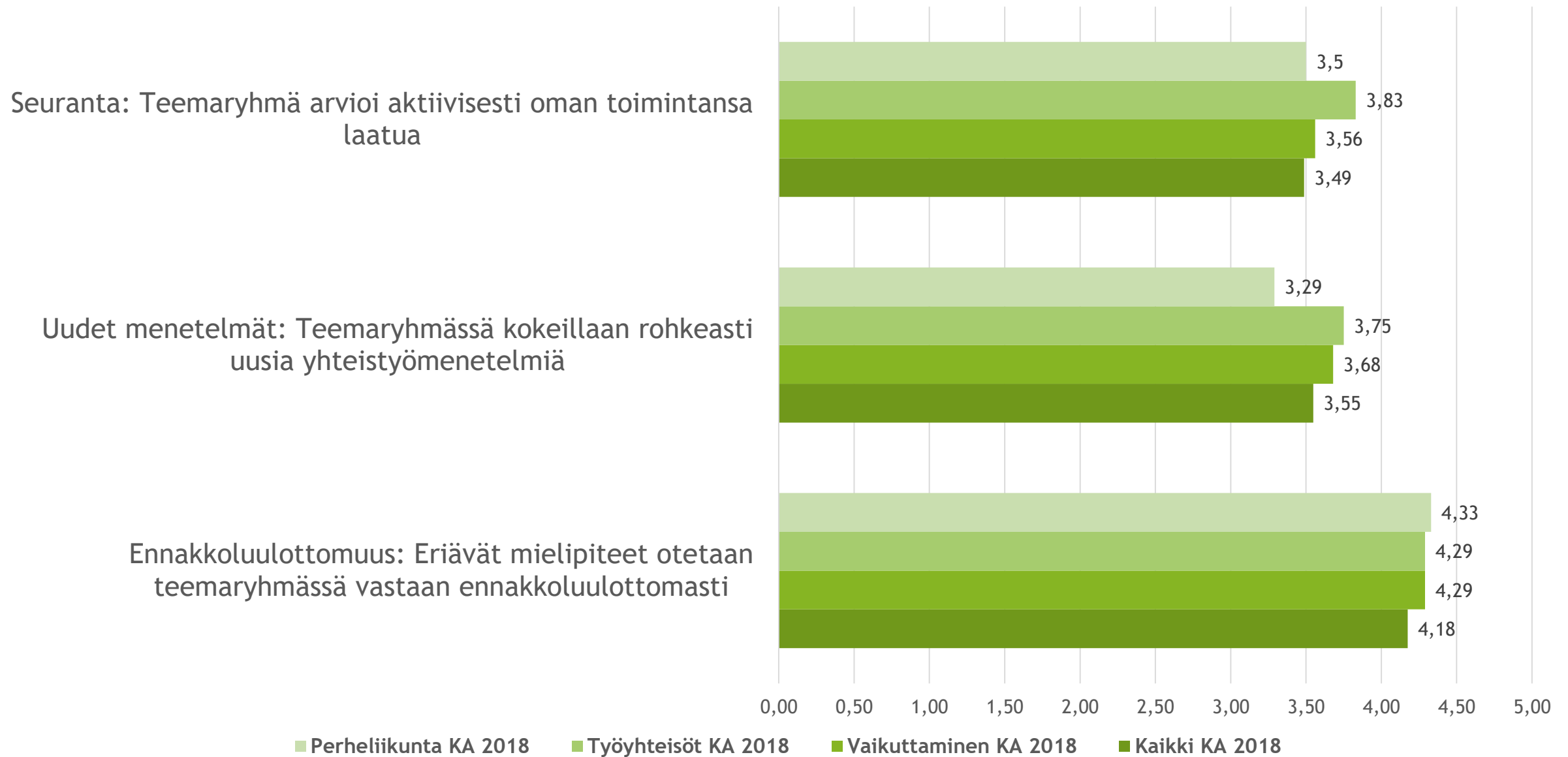
Verkostotyön edellytykset teemaryhmittäin



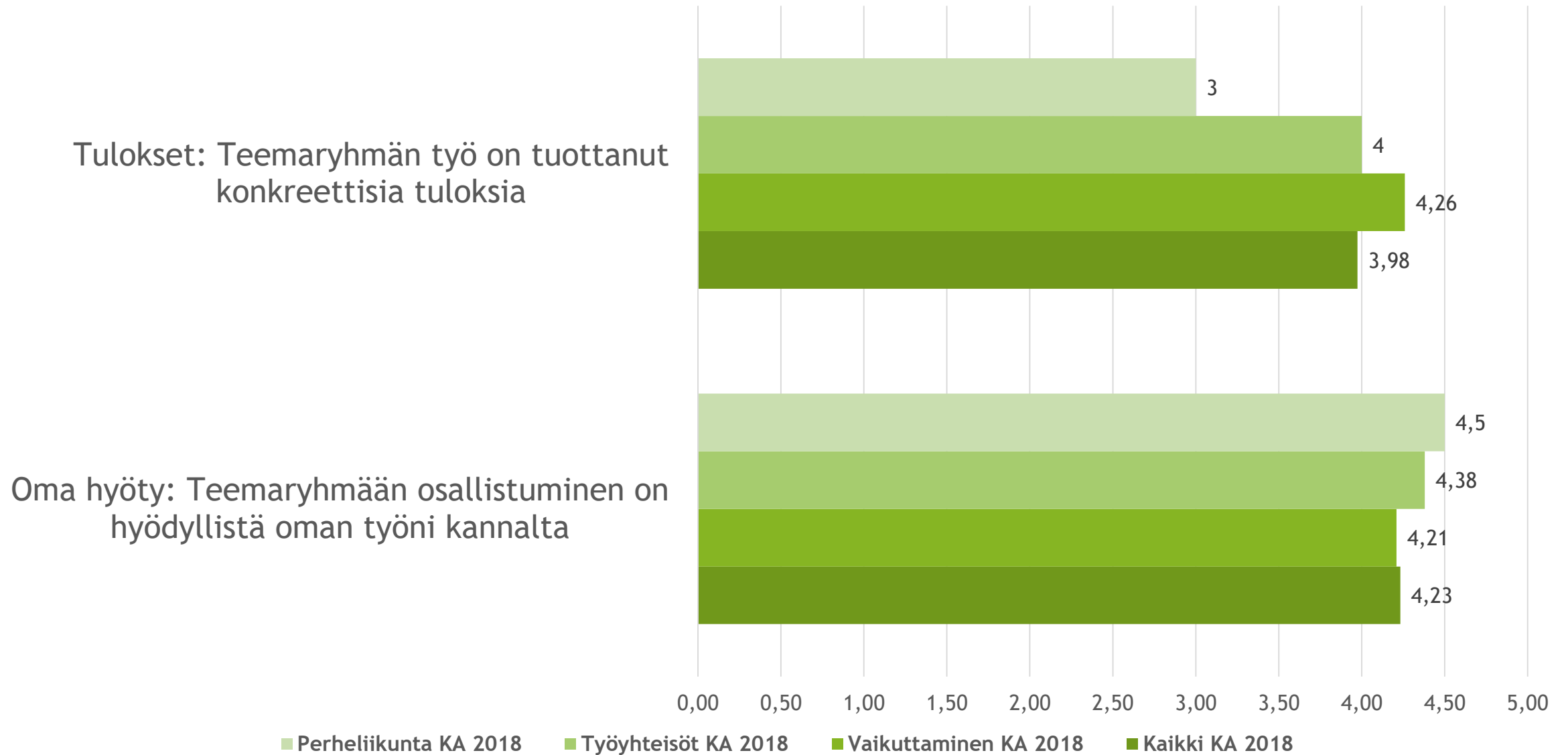
Verkostotyön toimivuus teemaryhmittäin



Verkostotyön kehittyminen teemaryhmittäin



Verkostotyön tuloksellisuus teemaryhmittäin





■ Perheliikunta KA 2018
 ■ Työyhteisöt KA 2018
 ■ Vaikuttaminen KA 2018
 ■ Kaikki KA 2018

Vaikuttamisen teemaryhmä

Mikä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu?

19 vastaajaa, joista 11 vastasi tähän kysymykseen. Yhteenveto vastauksista:

- ▶ *Yhteiset teemat ja materiaalit vaalivaikuttamiseen (kunta- ja maakuntavaalit)*
- ▶ *Yhteiset lausunnot/kannanotot, esitykset ja vaikuttamisen taustatieto*
 - ▶ *Harry Harkimon työryhmälle annettu lausunto*
 - ▶ *Liikuntapoliittisen selontekoon annettu lausunto*
- ▶ *Vaikuttavuustyön/vaikuttavuusarvioinnin työpajat (teoriasta käytäntöön)*
- ▶ *Whatsapp-ryhmä hyvä keskusteluun ja ajassa kiinni pysymiseen*

Vaikuttamisen teemaryhmä

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?

19 vastaajaa, joista 8 vastasi tähän kysymykseen. Lisäksi yksi vastaus nostettu tähän kysymyksestä ”Mitä muuta haluaisit kertoa meille?”

- ▶ *Kuljettajien toimesta hyvä kokonaisuuden hallinta ja viestintä niin, että osallistujat voivat osallistua helposti siihen osaan konkreettista teemaryhmän toimintaa, joka on kullekin tärkeää:*
 - ▶ *Selkeät tavoitteet, mihin ja milloin halutaan vaikuttaa. Tavoitteellisuus tutkittuun tietoon perustuen, ei siten että mennään äänekkäimmän mukaan.*
 - ▶ *Konkreettisia tarpeenmukaisia vaikuttamisprojekteja, jotka voivat olla pienempiä ja lyhytkestoisempiakin. Jos toiminta ei ole konkretiassa kiinni, vaikea saada kiinni asiasta ja tuoda mukaan omaa osaamista.*
- ▶ *Osallistavuus, avoimuus ja toimijajoukon laajentaminen on ollut hyvää. Tätä voidaan silti vieläkin kehittää:*
 - ▶ *Ketä verkosto tai teemaryhmä aidosti edustaa? Laajempaa osallisuutta ja läpinäkyvyyttä tärkeä vahvistaa. Kyselyillä voidaan pyrkiä keräämään mielipiteitä laajemmalta, vaikka valmisteleva ryhmä olisikin pienempi.*
 - ▶ *Olisi hyvä saada useampia vetäjiä eri vaikuttamisprojekteille, jotta samat toimijat eivät aina työstämässä.*
 - ▶ *Lisää toimijoita mukaan ja lisää kohtaamisia*
- ▶ *Asiantuntija-alustuksia käsiteltävistä asioista (kuntapäätäjät, kansanedustajat, maakuntatoimijat, vaikuttamistyötä tekevät viestintätoimistot).*

Työyhteisöt-teemaryhmä

Mikä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu?

8 vastaajaa, joista 4 vastasi tähän kysymykseen. Yhteenveto vastauksista:

- ▶ Tuotettu henkilöstöliikunnan vaikuttamismateriaali ja esite
- ▶ Tuotettu ohjekirja seurojen ja työpaikkojen yhteistyöhön (työpaikkaliikunnan kehittäminen)
- ▶ Verkostoiduttu ja ideoitu yhdessä
- ▶ Vaihdettu tietoa ja hyviä käytäntöjä

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?

8 vastaajaa, joista 3 vastasi tähän kysymykseen. Yhteenveto vastauksista:

- ▶ Konkreettista työstämistä työryhmissä
- ▶ Lisää osallistujia
- ▶ Vähintäänkin kerran vuodessa verkostotapaaminen

Perheliikunnan teemaryhmä

Mikä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu?

9 vastaajaa, joista 1 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Sama kuin koko Liikkujan polku -verkostossa: olemme oppineet tuntemaan erilaisia toimijoita, on verkostoiduttu*

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?

9 vastaajaa, joista 4 vastasi tähän kysymykseen. Yhteenveto vastauksista:

- ▶ *Aktiivisempaa tavoitteellista, ennakkovalmisteltua ja konkreettista toimintaa*
- ▶ *Ei pelkästään tiedonvaihtoa siitä, mitä kukin on tehnyt*
- ▶ *Aktivointia: tapaamalla myös muualla kuin Helsingissa, tutustumalla eri kuntien liikuntapaikkoihin, jakamalla ideoita omassa Whatsapp-ryhmässä ja järjestämällä väittelyitä...*

Tutkimustiedon soveltaminen -teemaryhmä

Vastaajamäärä ei mahdollistanut mielekästä määrällisten vastausten analysointia.

Mikä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu?

2 vastaajaa, joista 2 vastasi tähän kysymykseen. Yhteenveto vastauksista:

- ▶ Yhdessä tuotettu eri-ikäisten yhdessä liikkumisen tieteellinen raportti, kutsuttu kirjoittajia
- ▶ Pidetty verkostoseminaari ja webinaareja

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?

2 vastaajaa, joista 1 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ Toimintaan mukaan uusia ihmisiä

Aikuisten lajiharrastaminen

Vastaajamäärä ei mahdollistanut mielekästä määrällisten vastausten analysointia.

Mikä konkreettisia tuloksia teemaryhmässäsi on saavutettu?

5 vastaajaa, joista 2 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Aikuisliikunnan laadun kehittämistä: asiantuntijatyötä, laatutekijöitä, palautelomakkeita ja itsearviointikyselyitä lajiliitoille, hyviä käytäntöjä kilpailutapahtumiin.*
- ▶ *Seurojen työyhteisötyön edistämistä*

Miten kehittäisit teemaryhmän toimintaa?

5 vastaajaa, joista 1 vastasi tähän kysymykseen

- ▶ *Jäsenten osallistaminen tapaamisten välillä*