



DOPINGRIKKOMUSTEN KURINPITO SUOMESSA

- Nykyjärjestelmä lyhyesti

- SUEKin vuosikokouksen valitsema, operatiivisesti SUEKista riippumaton Antidopingsasioiden valvontalautakunta päättää, onko kyseessä antidopingsäännöstössä tarkoitettu dopingrikkomus ja antaa perustellun lausunnon seuraamuksesta. Tästä päätöksestä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle tai tietyissä tapauksissa CAS:iin.
- Seuraamuksesta päättää ko. lajiliitto. Lajiliittojen kurinpitojärjestelmä vaihtelee. Myös sen päätöksestä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakuntaan tai tietyissä tapauksissa CAS:iin.

- Nykyjärjestelmän ongelmat

- Dopingrikkomukset perustuvat erityissäännökseen, Antidopingsäännöstö. Se on kansainvälisesti voimassa kaikkialla maailmassa ja kaikissa sen tunnustaneissa lajeissa. Annetut sanktiot ovat sellaisenaan voimassa kaikkialla maailmassa, kaikissa lajeissa. Rikkomuskäsittelyt vaativat erityistä osaamista ja se on varmistettu vain Valvontalautakunnassa, jossa on juristi-, lääkäri- ja urheiluasiantuntijoita.
- Lajiliitoissa ei ole edellä mainittua asiantuntemusta. Ne kuitenkin määräävät seuraamukset dopingrikkomuksista. Tähän asti lajiliitot ovat noudattaneet jotain poikkeusta lukuun ottamatta valvontalautakunnan suosituksia, mutta riski on kuitenkin olemassa, etteivät noudatakaan.
- Lajiliittojen kurinpito ei myöskään täytä välttämättä maailman antidopingsäännöstön vaatimaa riippumattomuuden vaatimusta, erityisesti silloin kun kurinpitoelin ei ole selkeästi riippumaton suhteessa lajiliiton hallitukseen.
- Nykyjärjestelmä on myös moniportaisuudessaan sekava ja hidas. Ensimmäinen kurinpitokäsittely on valvontalautakunnassa. Tämän jälkeen toinen kurinpitokäsittely on lajiliiton kurinpidossa, jossa voi olla kaksiportainen kurinpitojärjestelmä. Sekä valvontalautakunnan että lajiliiton lopullisesta päätöksestä voi valittaa Oikeusturvalautakuntaan tai tietyissä tilanteissa suoraan CAS:iin. Oikeusturvalautakunnan päätöksestä voi valittaa CAS:iin. Samanaikaisesti on mahdollista, että Oikeusturvalautakunta tai CAS käsittelee valitusta, kun lajiliitto ei ole vielä päättänyt edes seuraamuksesta.

- Uusi kurinpitojärjestelmä 1.1.2021 alkaen

- Uusi antidopingsäännöstö tulee voimaan maailmanlaajuisesti 1.1.2021. Siihen tulee uutena elementtinä Tulosten hallinta -standardi, joka on yhtä sitova kuin säännöstö. Sen 8 artiklan mukaan dopingrikkomuksia käsittelevän elimen on sekä kuultava ja selvitettävä että myös määrättävä asiaankuuluvat rangaistukset (*to hear and determine whether person subject to*





its anti-doping rule has committed an anti-doping rule violation and, if applicable to impose the relevant consequences).

- Uuden säännösten voimaantulon yhteydessä on hyvä tilaisuus muuttaa kurinpitajärjestelmää.
- Uudessa järjestelmässä Antidopingsioiden valvontalautakunta sekä kuulisi, käsitelisi että antaisi seuraamus päätökset dopingrikkomustapauksissa. Sen päätöksestä voisi valittaa joko Urheilun oikeusturvalautakuntaan tai tietyissä tapauksissa CAS:iin.
- Uusi järjestelmä tulisi teknisesti voimaan siten, että:
 - Suomen antidopingsäännösten kirjattaisiin kurinpitovallan kuulumisen valvontalautakunnalle;
 - Lajiliitot ovat jo nykyisin kirjanneet sääntöihinsä sitoutuvansa noudattamaan antidopingsäännöstä. Tämä sitoutuminen koskee sääntöketjutusten ja/tai sopimusten kautta myös urheilijoita ja muita toimijoita.
 - **Sitoutuminen varmistettaisiin vielä siten, että Olympiakomitean syyskokouksessa 2019 päätetään, että OK muuttaa sääntöjensä sellaiseksi, että siitä käy selvästi ilmi jäsenistön sitoutuminen sekä antidopingsäännösten että sanktioiden määräämisen toimivallan kuuluvan antidopingsäännösten perusteella mainitulle elimelle. Samassa syyskokouksessa päätettäisiin myös, että OK:n jäsenjärjestöt sitoutuvat tekemään samanlaisen sääntömuutoksen viimeistään vuonna 2020. Samat sääntömuutokset varmistettaisiin myös muissa kuin OK:n jäsenjärjestöissä.**
- Nykyistä monimutkaista järjestelmää on perusteltu sillä, että yhdistysautonomia estää kurinpidon siirtämisen yhdistyksen päätöksentekijöiden ulkopuolelle. Mutta kuitenkin jo nykyjärjestelmässä on tosiasiallisesti hyväksytty, että kurinpidosta päättää viime kädessä joko Olympiakomitean nimeämä Urheilun oikeusturvalautakunta tai Urheilun kansainvälinen vetoomustuomioistuimien CAS. Järjestöt ovat jo nyt säännöissään sitoutuneet antidopingsäännösten.

Samoin joillakin järjestöillä on jo käytössä järjestelmä, jossa ovat siirtäneet kurinpidon oman lajiliittonsa ulkopuolelle monen lajiliiton yhteiselle elimelle. Esimerkkinä alla kopio Miekkaile ja 5-otteluliiton yhdistyssäännöistä, jotka on hyväksytty myös PRH:ssa.

KURINPITOVALTA y.18 §

Liiton kurinpitovaltaa käyttää kamppailulajiliittojen yhteinen kurinpitovaliokunta, joka noudattaa kurinpidossa liiton hyväksymiä kamppailulajiliittojen yhteisiä kurinpitosääntöjä. Liiton syyskokous nimeää parillisina vuosina kaksi jäsentä kamppailuliittojen yhteiseen kurinpitovaliokuntaan.

Lisäksi tällä hetkellä on käytössä yleisesti hyväksytty järjestelmä, jossa Valvontalautakunta päättää, onko kyseessä dopingrikkomus. Tämäkin on jo tosiasiallisesti kurinpidon käyttöä, vaikka seuraamuksen osalta antaakin vain suosituksen. Kurinpitoon kuuluvat elementteinä





Suomen urheilun eettinen keskus SUEK ry
Finnish Center for Integrity in Sports FINCIS

Petteri Lindblom, lakiasiaintohtaja

sekä 1) teon määrittelemisen rikkomukseksi että 2) siitä määrättävät seuraamukset. On keinotekoisista erottaa näitä toisistaan.

Tässä tapauksessa ketjutus on perustelluista syistä vietävä pidemmälle johtuen dopingrikkomusjärjestelmän kansainvälisestä luonteesta, johon on sitouduttu kansainvälisillä valtiosopimuksilla ja koko globaalin urheilukentän sitoutumisella dopingsäännöstöön, sen kurinpitoon sekä muiden määräämien seuraamusten tunnustamiseen. Ilman yhdenmukaista ja asiantuntevaa kurinpitoeelintä tämä ei käytännössä ole mahdollista.

Muutosta voidaan tukea myös sääntöketjutuksella, joka tulee siitä, että OK ja Paralympiakomitea ovat SUEKin jäseniä, ja lajiliitot ovat kaikki OK:n jäseniä.

