

Mitä hyvää auditointitilaisuudessa ja arvioinnissa on?

On todettu, että auditointitilaisuuden ajankohta on hyvä sopia vasta sitten, kun seura on täyttänyt omat vastauksensa Tähtiseuran verkkopalveluun, toimittanut kaikki vaadittavat materiaalit ja auditoijat ovat ehtineet pyytää täydennykset.

Verkkopalvelun kautta löytyy osa-alueet ja asiat joihin seuran kanssa tulisi keskittyä. Kaksi auditoijaa (lajiliitto + aluejärjestö).

Ulkopuolinen sparraus seuralle. Keskustelut. Auditointitilaisuuden selkeä runko ja aikataulus. Monipuoliset toimintavat auditoinnissa. Seurojen yhteisauditoinnit.

Vähintään kaksi ammattilaista (lajiliiton auditoija ja alueen auditoija) paikalla innostamassa ja auttamassa seuraa eteenpäin.

Palautekyselyjen avulla päästää syvälle seuran arkeen

Kriteereihin liittyen valmiita kysymyksiä. Auditointiryhmä vaihtuu eri osa-alueiden aikana. Lapset/ nuoret mukana auditoinnissa. Kriteereihin liittyen valmiita kysymyksiä. Auditointiryhmä vaihtuu eri osa-alueiden aikana. Lapset/ nuoret mukana auditoinnissa. Kriteereihin liittyen valmiita kysymyksiä. Auditointiryhmä vaihtuu eri osa-alueiden aikana. Lapset/ nuoret mukana auditoinnissa.

Onnistumisia silloin, kun auditoinnissa paljon eri seuran toimijoita ja lapsia ja nuoria

Taktiikan suunnittelu (lajiliiton + aluejärjestön) > esim. haastavassa / ongelma tilanteessa voi etukäteen miettiä, kumpi asian nostaa esille.

Ennen auditointia lajiliiton ja aluejärjestön yhteinen palaveri (vastuut, roolit, juoksutus, aikataulut), sekä auditoinnin jälkeen purku.

Mitä hyvää auditointitilaisuudessa ja arvioinnissa on?

Ennen auditointia seuralle kommentteja ja alustavan arvosana kriteereihin.

Pohdintaa henkilökohtainen sparraus vs. useamman seuran kehittämistilaisuus ja ristipölyttäminen.

Erinomainen -tason määrittely hyvä!

Pitäisi saada tyytyväiskyselyt vertailukelpoisiksi. Olisi loistava työkalu :)

Mielestäni vain neljä seuran osallistujaa arvioinnissa on liian vähän

Verkon yli tapahtuvaa (ryhmä)työskentelyä ennen varsinaista auditointia. Verkkotapaamisten nauhoittaminen antaa mahdollisuuden tutustua muiden ryhmien/teemojen keskusteluihin. Tällä voidaan tavoittaa enemmän osallistujia.

Uusinta auditoinnin aikataulurytmiä tarvii tehdä hyvissä ajoin jopa vuotta ennen

Tiedotus, saatava päivitettyä tietoa seuroille, saadaan useampi seura mukaan. OK ja aluejärjestöt

Kun useampi arvioija liitosta ja vähintään yksi toisesta urheilujärjestöstä, seura saa hyvää sparrausta

Mitä hyvää auditointitilaisuudessa ja arvioinnissa on?

Koko organisaatio mukaan,
hallitus, pj, toimihenkilöt,
vapaaehtoiset

Aika on aina tosi "kortilla"

Auditoinnissa, kun kysytään
lapsilta, parhaat
kehityskohteet nousevat
varmasti esiin

Aika on kortilla myös
auditoijien keskinäisen
työskentelyn sopimisessa

Yhteisauditointi esim. 4 seuraa: +kokemusten
vaihto, - saman lajin seurat, kilpailutilanne
(harrastajat ja laatu - avoimuus), - raportointi 4
seurasta viikossa (aika)

Vuotta ennen tulisi aloittaa
valmistautuminen auditointii

Mitä haasteita auditointitilaisuudessa ja arvioinnissa on?

Vastaako verkkopalveluun täytetty kirjoitus käytännön toiminnan laatua?

Yhteiset pelisäännöt auditointitilaisuuksien vastuista ja korvauksista lajiliittojen ja alueiden kesken.

Kaksi viikkoa ennen auditointia liian lyhyt aika itsearvioinnin palauttamiselle -> ei jää aikaa vuorovaikutukselle, kehittämiselle ennen auditointia.

Yhteisen viestintäkampanjan puuttuminen > onnistumisten nostot, mitä tietoa koko Tähtiseura-prosessi tuottaa, miten laadukkaasta prosessista on kyse, mitä Tähtiseura-tunnus tarkoittaa

Auditoinnissa: onko paikalla riittävästi osallistujia? Vähintään henkilöt: pj, toiminnan johtaja, toinen hallituksen jäsen, valmennuksesta vastaava, valmentajia/ohjaajia, vanhempia 1-2, nuoria 1-2, harrastajia lapset/aikuiset

Seurat kokevat arviointiprosessin työlääksi. Myös aikataulutus on haastava ja siinä pysyminen vaikeaa.

Auditoijan rooli on nyt laadun tarkkailija, joka toteaa kriteerien täyttymisen, pitäisi olla seuratoiminnan kehittäjä, sparraaja seuralle.

Verkkotyökalussa = laatutekijöissä toistoa.

Auditointityylit ovat vaihtelevat, toiset nipottaa ja toiset katsoo sormien välistä. Tasa-arvoista?

Mitä haasteita auditointitilaisuudessa ja arvioinnissa on?

Aikatauluhaaste

Kolmen vuoden välein tapahtuva auditointi ohjaa siihen, että asiat laitetaan kerran kolmessa vuodessa "kuntoon" auditointia varten. Kuinka monella lajiliitolla on tapana tehdä vuositsekkaukset Tähtiseuroihin?

Seuroille tsekkilista, mitä materiaaleja tarvitaan.

Viikossa ei auditointitaportti valmistu, etenkin jos auditoidaan kerralla useampi seura.

Porrastaminen, koska auditointi on iso kakku seuroille.

Työstö verkkopalvelussa aktiivisempi ennakkoon. Helpottaa tilaisuutta.

Osallistujamäärä, jos on lapset ja aikuiset 8 hlöä, riittääkö vähempi?

Usein seurassa on 1-3 aktiivista henkilöä, jotka "täyttävät" Tähtiseura-prosessin > muilla ei ole tarkkaa tietoa/tietoa lainkaan koko prosessista.

Tekninen puoli, ohjelma ei päästä eteenpäin jos kaikkia kohtia ei ole täytetty.

Mitä haasteita auditointitilaisuudessa ja arvioinnissa on?

Selkeä kirjaus siitä, mitä dokumentteja vähintään vaaditaan.

Riittääkö jatkossa meidän työaika auditointien toteuttamiseen ja Tähtiseura-prosessien tukemiseen??

Miten kaikki aluejärjestöjen ja lajiliittojen seurakoulutukset tukisi seuran tähtiseuraprosessia?

Markkinointi, hallituksen ja muun liittoväen tietoisuus tähtiseuratoiminnasta

Seura arvioi toimintansa yläkanttiin, vaikka toiminta ei sitä ole, ei siis ymmärretä mitä "erinomainen" tarkoittaa. Hyvä jos tähän tulee tarkennusta.

Haasteena auditoinneissa osallistujamäärät ja aika ja kasvavat Tähtiseuramäärät (tavoite).
Auditointiprosessien kehittäminen - verkon yli

Arvioinneissa taso-eroja (mitä vaaditaan vähintään) eri lajien ja aluejärjestöjen välillä.

Ajankäyttö ja rahoitus tulevaisuudessa aditoinneissa. 40 seuraa vuodessa ja n. 2 työpäiv./ Cace on 1/3 vuoden työajasta.

Seuroille esimerkkejä seuratoiminnan kehittämisen prosesseista - esim. tekniset apuvälineet, verkkokokoukset (nauhoitetaan), jne...



Mitä haasteita auditointitilaisuudessa ja arvioinnissa on?

Auditoijien toimintatavat vaihtelevat mutta on muistettava varmistella auditoijien kesken työnjako. Ei voi olettaa pitää kysyä.

